

Tilsvar på nabomerknader

Det er kommet inn 3 merknader til nabovarsel:

Merknad til nabovarsel: fra gbnr 196/1

Trenger svar på noen tekniske spørsmål !
Plan for tilførsel av vann.
Plan for tilførsel av strøm.
Plan for avløp.
Plan for når dyrknings tillatelsen er ferdig.

Plan for årelang bruk av området til parkering av maskiner og utstyr opphøre, dette har skapt mye unødvendig trafikk og støy på Øvre Tofte.
Arealet har vert miss brukt i mange år til stor sjenanse for alle innbyggere i området.
Rolig sauehold ville sannsynlig blitt til det bedre.

Tilsvar: Vi ser ikke at dette er relevant for saken.

Merknad til nabovarsel: fra gbnr 196/5

Underteikna ynskjer at kommunen skal gjennomføra synfaring, der søkjar gjer tydeleg greie for kva formål og framtidsplanane for bygget og området rundt er. Underteikna ser at det ikkje skal leggst inn vatn og straum, som fører til fleire spørsmål kring storleiken ved bygget i forhold til talet dyr som då kan haldast der. Det fører og med spørsmål kring manglar på teikningar ifht innreiing, smittesluse oa. Underteikna har registrert at det tidlegare har vore søkt om jordbrukstiltak på området, men at

vedtaket i noko grad vart misbrukt, og framleis er ikkje vedtaket gjennomført. Området vert i dag brukt som massedeponi og maskinparkering for eit AS søkjar har. Det er vanskeleg for underteikna å sjå at søkjar og dei som eig grunnen primært ynskjer å bruke området til landbruksføremål og sauehold.

Tilsvar: Bygget blir omsøkt som Næringsgruppe A, Bygningstype 241- Hus for dyr, landbrukslager og silo. Innredning etc. i bygget, blir ivaretatt av tiltakshaver etter gjeldende regelverk for dyreholdet som skal være i bygget. Nydyrkingen er ett annet tiltak som det er gitt løyve til. Vi ser ikke at det er relevant i forhold til denne saken.

Merknad til nabovarsel: fra gbnr 196/49

Hei

Plassering av bygning er helt opp til min eiendom, og jeg vil be om en ny vurdering av alternativ plassering lenger inne på eiendommen 196/4.

Min eiendom vil kunne være aktuell som hyttetomt. Med en driftsbygning like ved, vurderer jeg denne som helt uaktuell lenger som hyttetomt. Ved plassering av bygning som foreslått vurderer jeg bruken av min tomt som verdiløs for fremtiden.

Tilsvar: Tiltaket er i henhold til formålet LNRF-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Gitt i Kommuneplan for Kvinnherad 2016 – 2026. Vi ser ikke at merknaden er relevant til saken.

Oppsummering:

Vi kan ikke se at de innkomne merknader til omsøkte tiltak på gbnr 196/4, er relevant for saken. Vi mener ut ifra dette at alle merknader avvises.