

Vedlegg A

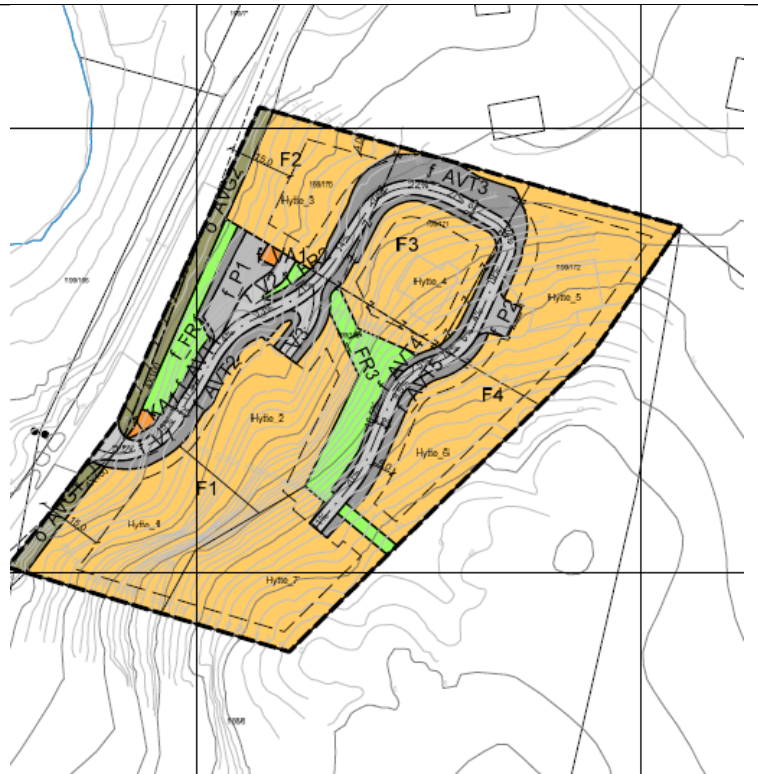
Etter [Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven](#) skal tingingar om oppstartsmøte (sjå vedlegg C) for private reguleringsplanar innehalde eit planinitiativ. Planinitiativet skal i naudsynt grad omtala premissane for det vidare planarbeidet, og syta for at forslagsstillar får ei forståing av dei juridiske og fysiske høva i området før det tingast eit oppstartsmøte.

Formelle krav i forskrifta vert oppfylt gjennom å fülle ut punkta a) - l) nedanfor. Det er også mogleg for forslagstillar å lage eit eige planinitiativ med same innhald.

Informasjonen bør fyllast ut så langt det er formålstenleg for å få ei god forståing for det som vert iverksett og for at kommunen skal kunne ta stilling til framlegget.

Gnr/bnr: 199/165 m.fl	Framlegg til plannamn: Hyttefelt, Grunnvåg, Halsnøy
a) gjer greie for bakgrunnen og formålet med planen	<p><i>Formålet er endring av reguleringsbestemmelser som begrenser bruk av gangveg til anleggsperioden. Det er ønske om at denne opprettholdes som i dag og kan nyttes som kjørbær tilkomst til tomtene i øst.</i></p> <p><i>Dette vil primært føre til endring i «§4.3.1 Bruk av gangvegen som kjøreveg vert tillete i anleggsperioden», og rekkefølgekrav knytt til dette.</i></p> <p><i>Dersom en kan oppretholde vegen som kjørbær tilkomst vil dette også ha en positiv effekt i forhold til beredskap.</i></p> <p><i>Det er i dagens marked forventet at nye hytter har kjørbær tilkomst, og etter det vi forstår legges dette til grunn i nyere hytteområder også i Kvinnherad. At vegen kan holdes kjørbær vil derfor ha markedsmessig stor betydning, samtidig som det også letter utbygging av de 3 siste tomtene betydelig.</i></p> <p><i>I følge TØI's rapport Dagligfritidsaktiviteter, fritidsbolig- og båtlivogsvenskehandel(2005), nyttes private fritidshytter i snitt 1,2 ganger i måneden eller 14 ganger i løpet av ett år. Kjøring til hyttene vil utgjøre svært lite trafikk, men ha en betydelig kvalitetsforbedring.</i></p>

<p>b) skildring av planområdet og om planarbeidet vil få verknader utanfor planområdet</p>	<p><i>Positive og negative verknader</i></p> <p><i>Endring vil medføre at eksisterende veg kan nyttas til kjøring frem til 4 hytter.</i></p> <p><i>Planendring vil ikke utløse endringer ut fra dagens situasjon. Det vil også i svært liten grad medføre endringer i forhold til regulert situasjon.</i></p> <p><i>Forskjellen er om eksisterende kjørbare veg skal ligge som i dag eller jordslås og reduseres til 1,5 meters bredde.</i></p> <p><i>For grunneiere i feltet vil muligheter til å ha kjørbare tilkomst til hyttene utgjøre en betydelig kvalitet. Nabo i nord vil oppleve trafikk forbi sitt område. Vil her peke på at nabo i nord selv har kjørbare tilkomst til sine hytter.</i></p>



Dagens situasjon



*Reguleringsplan - Situasjon etter innsnevring til 1,5m.
Linjeføring er lik*

<p>c) planlagt utbygging, anlegg og andre tiltak</p>	<p><i>Reguleringsendringen legger opp til at det ikke blir endringer fra dagens situasjon vedrørende veglinje eller tverrprofil. Endring består i at dagens løsning med eksisterende tverrprofil blir permanent og at vegen ikke snevres inn til gangveg.</i></p>
<p>d) utbyggingsvolum og høgder</p>	<p><i>Ingen endring fra dagens situasjon</i></p>
<p>e) funksjonell og miljømessig kvalitet</p>	<p><i>Reguleringsendringen legger opp til at det ikke blir endringer fra dagens situasjon vedrørende veglinje eller tverrprofil. Endring består i at dagens løsning med eksisterende tverrprofil blir permanent og at vegen ikke snevres inn til gangveg.</i></p> <p><i>. Endring vil medføre at veg vil kunnen nyttes som kjørbær tilkomst til 4 tomter</i></p>
<p>f) verknader av tiltaket på, og tilpassing til, landskap og omgjevnader</p>	<p><i>Reguleringsendringen legger opp til at det ikke blir endringer fra dagens situasjon vedrørende veglinje eller tverrprofil. Endring består i at dagens løsning med eksisterende tverrprofil blir permanent og at vegen ikke snevres inn til gangveg.</i></p>

<p>g) planstatus: forhold til kommuneplan, gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, og pågående planarbeid</p>	<p><i>Tiltaket vil være i samsvar med kommuneplan.</i></p> <p><i>Tilkomsten som trace fram til hyttene vil være i samsvar med gjeldende plan. Endringen innebærer at denne blir godkjent permanent som kjørbar adkomst.</i></p> <p><i>Det er ikke føringer i overordnet planverk som sperrer for dette.</i></p>
<p>h) vesentlige interesser som vert rørt av planinitiativet</p>	<p><i>Det er tidligere ikke kommet negative merknader fra offentlige instanser vedrørende planarbeid og kjørbar tilkomst.</i></p> <p><i>Grunneier i Nord har tydelig gitt til kjenne at de ikke vil akseptere kjøring på deres naboeiendom.</i></p> <p><i>Grunneier driver utleie av hytter og har selv kjørbar adkomst til sine hytter. De er av den oppfatning at dersom det åpnes for permanent kjørbar adkomst til hytter på nabotomt vil dette bli en belastning.</i></p>
<p>i) samfunnsikkerheit og risiko. Gjer greie for aktuell risiko og sårbarheit for område.</p>	<p><i>Ingen endring fra dagens situasjon, men kjørbar tilkomst vil være bedre i forhold til beredskapshensyn.</i></p>

<p>j) offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart</p>	<p><i>Avklares med kommune</i></p>
<p>k) prosesser for samarbeid og medverknad frå fagmyndigheter som vert rørt, grunneigare, festere, naboar og andre som vert rørt.</p>	<p><i>Vi ser lite behov for å involvere andre fagmyndigheter. Dette spesielt ut fra at planen tidligere har vært på høring med kjørbar tilkomst uten at det kom merknader til dette.</i></p> <p><i>I forhold til nabo i nord har det som kjent vært stor motstand og forsøk på konstruktiv dialog har tidligere ikke vært mulig.</i></p> <p><i>I forbindelse med denne endringen har Omega gjennom flere eposter prøvd å få kontakt uten å lykkes.</i></p> <p><i>Øybygg har nylig på ny prøvd å få dialog om mulige løsninger for avbøtende tiltak i forhold til det de vurderer som belastning, men alle forsøk på dette er avvist.</i></p>
<p>l) vurdering av om planen er omfatta av forskrift om konsekvensutredninger, og korleis krava i tilfelle vil kunne verta ivareteke.</p> <p>Rettleiar: Kommunal- og moderniseringsdepartementet. (2017). Veiledningsnotat - Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven (kommentarutgave).</p>	
<p>Er planen omfatta av forskrifta § 6, planer som alltid skal konsekvensutgreiast og skal ha program?</p>	<p><i>Nei</i></p>

<p>Er planen omfatta av forskrifta § 8, planer som skal konsekvensutgreiast dersom dei har vesentlige verknader?</p>	<p><i>Nei</i></p>
<p>Rettleiing: Klima- og miljødepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet. (2017). <u>Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes? Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger</u> (Kommentarutgave).</p>	

I tillegg ønsjer ein at det gjerast greie for:

Kva for eit infrastrukturtiltak (teknisk og grøn infrastruktur) er tenkt regulert og opparbeidd	<i>Ingen endring fra dagens situasjon</i>
Om offentlige vatn- og avløpsleidningar vert rørt	<i>Ingen endring fra dagens situasjon</i>
Kva ligg føre av kartlegging, t.d. grunnundersøkingar og arkeologiske undersøkingar, per i dag	<i>Ingen endring fra dagens situasjon</i>
Om det er spesielle undersøkingar som bør gjerast som ein del av planarbeidet	<i>Ingen endring fra dagens situasjon</i>
Grunneigarar, rettighetshavere innanfor planavgrensinga	199/165 199/170 199/171 199/172
Ein vurdering av kva planen kan tilføre området av kvaliteter for naboer/ omgjevander/ nærmiljø.	<i>Endring vil medføre at eksisterende veg kan nyttas til kjøring frem til 4 hytter.</i> <i>Planendring vil ikke utløse endringer ut fra dagens situasjon. Det vil også i</i>

svært liten grad medføre endringer i forhold til regulert situasjon.

Forskjellen er om eksisterende kjørbare veg skal ligge som i dag eller jordslås og reduseres til 1,5 meters bredde.

For grunneiere i feltet vil muligheter til å ha kjørbare tilkomst til hyttene utgjøre en betydelig kvalitet. Nabo i nord vil oppleve trafikk forbi sitt område. Vil her peke på at nabo i nord selv har kjørbare tilkomst til sine hytter.