

SUNNHORDLAND KRAFTLAG AS
Postboks 24
5401 STORD

Vår dato: 14.06.2024

Vår ref.: 202309813-14 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Dammar Midtbotnvatn - Vedtak - Søknad om økt arealbehov til mellomlagring

Vi viser til deres søknad om økt areal til mellomlagring av masser for utføring av rehabiliteringen av dam Midtbotnvatn.

Vedtak

NVE godkjenner fremlagt søknad av 30.05.2024 for økt arealbehov til mellomlagring av masser for rehabiliteringen av dam Midtbotnvatn, Kvinnherad kommune.

Søknaden må være i samsvar med vilkår og forutsetninger som fremgår av konsesjonen datert 11.04.2002. NVE kan kreve ytterligere detaljering for alle deler av tiltaket. Slike planer skal godkjennes av oss før arbeidet settes i gang. Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 11.04.2002 post nr. 7.

Tilsyn

NVE vil følge opp anlegget med inspeksjon.

Anlegget er både for planlegging, bygging og senere drift underlagt bestemmelser om internkontroll etter forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (FOR 2011-10-28 nr. 1058 IK-vassdrag). Ved tilsyn på anlegget vil NVE kontrollere at internkontroll etter denne forskrift er etablert.

Vår behandling av søknaden

Søknaden

NVE mottok søknaden i e-post fra konsesjonær 30.mai 2024, der konsesjonær skriver følgende:

«Vi syner til NVE si godkjenning av detaljplanen for miljø og landskap datert 11. oktober 2023.



Vi er no i ferd med å opne morenetaket i Vasslia og har fått melding frå entreprenør om at det ikkje er avsett nok areal til mellomlagring av ubrukbare massar i det aktuelle området. Det er truleg plass nok til lagring av vegetasjonsmassar, men andre massar som må fjernast og mellomlagrast før vi kjem til morenen, er det ikkje plass til.

Vi har difor funne og tilbode entreprenør å bruke eit alternativt område til mellomlagring. Området ligg nordaust for Fjellhaugvatn. SKL eig sjølv området. Så vedlagt skisse og bilete. Eigentleg er det to område avskilt av ein tilkomstveg til ei brakke SKL òg eig. Vi vil først nytte område 1 i skissa og deretter område 2 om naudsynt. Areala vil bli tilbakeført til opphavleg stand etter bruk.

Vi trur dette er ei så uproblematisk løysing på problemet at vi berre informerer NVE om at vi planlegg å gjere det på denne måten. Dersom NVE meiner at endringa må omsøkjast, er denne e-posten å rekne som ein slik søknad.»



Figur 1. Utklipp av skisse henvist i søknadsteksten

Detaljplanen ble ikke sendt på høring av NVE, da endringen er vurdert til å være liten og lite konfliktfylt.

Vurdering av flom og skredfare

Riggområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred. NVE legger til grunn at konsesjonær ivaretar hensynet i samsvar med beskrivelse gitt i kap. 1.4 «flom og skredfare» i godkjent detaljplan for rehabilitering av dam Midtbotnvatn.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak etter miljøretningsprinsippene i §§ 8 – 12.

Det søkes om å inkludere to mindre riggarealer for mellomlagring av masser, fra morenetaket som ble godkjent i detaljplanen. De planlagte riggområdene ligger tett på



eksisterende infrastruktur. Etter søk i tjenestene Artskart og Naturbase kan vi ikke se at det er gjort registreringer av arter eller naturtyper som krever særlige hensyn. NVE har i etterkant av søknaden fått informasjon fra konsesjonær om at riggarealene ligger på en eksisterende tipp som mest sannsynlig ble etablert under byggingen av Blåfalli 3 (jf. § 8 om kunnskapsgrunnlaget).

Søknaden beskriver videre at konsesjonær vil forsøke å holde seg til riggområde 1, men at riggområde 2 kan bli aktuelt å ta i bruk dersom det er behov. Riggområdene som søkes tatt i bruk ligger nært allerede godkjent moreneuttak i Vasslia, og anleggsarbeidet ved Fjellhaugvatn er i sin helhet avgrensa midlertidig i tid. NVE vurderer at bruk av riggområdene vil ha en svært begrenset tilleggsbelastning, og dermed ikke få en avgjørende betydning for vurderingen av søknaden (jf. § 10 om økosystemtilnærming og samla belastning).

NVE vurderer at det foreligger et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å fatte beslutning. Førre-var-prinsippet etter § 9 blir dermed ikke anvendt.

Etter §§ 11-12 skal tiltakshaveren dekke kostnadene og benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Tidligere godkjent detaljplan, som dette vedtaket bygger videre på, konkretiserer de tiltakene som skal gjøres for å hindre og begrense skader på naturmangfoldet. Kostnadene for dette dekkes av Sunnhordland kraftlag AS.

Forhold som dere må avklare før arbeidet kan starte

Plan- og bygningsloven

Dere må avklare med kommunen om tiltaket må ha dispensasjon fra gjeldende arealplan. Dette fordi det må være i samsvar med kommuneplanen sin arealdel og gjeldende reguleringsplaner. Dette gjelder selv om tiltaket har fått konsesjon, og dermed er unntatt fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven, jf. forskrift om byggesak (FOR 2010-03-26-488 - byggesaksforskriften) § 4-3 første ledd.

Naturforekomster, landskapsområder og kulturminner

Vi minner om post 6 om konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift og post 9 om kulturminner som konsesjonæren må følge opp i forkant av og under anleggsperioden.

Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

Før anleggsarbeidet starter må konsesjonæren innhente eventuelle nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.



Med hilsen

Kristian Markegård
direktør

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

SUNNHORDLAND KRAFTLAG AS

Kopimottakerliste:

KVINNHØRAD KOMMUNE

SUNNHORDLAND KRAFTLAG AS - STURE ARILD KARLSEN

STATSFORVALTAREN I VESTLAND

VESTLAND FYLKESKOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.