grung arkitektur as
Skuteviksboder 21. 5035 Bergen. Tlf. 55 28 40 00, MOB. 920 47 760 E-mail: firma@grung.as

Kvinnherad kommune
Rosendalsvegen 10
5470 Rosendal

Deres ref:	Deres brev av:	Vår ref:	Oppdrag nr:	Dato:
		Ove Grung	21-21	03.04.2024

SAK. 2024/98-5 – KLAGE PÅ AVVISNINGS VEDTAK I FORBINDELSE MED AVSLAG RAMMELØYVE , VEDR. OPPFØRING AV NAUST ETTER BRANN.

EIENDOM	**:**	**GNR 133 BNR 7**
EIENDOMMENS ADRESSE	**:**	**EIKESTØO, 5463 USKEDALEN**
Tiltakshaver	**:**	**Leif Johannes Matre**
Tiltaket	**:**	**Gjenoppbygging av naust etter brann**

Det vises til saksnr. 2024/98 og mottatt brev vedr. avisning av klage på vedtak-rammeløyve-naust -133/7. I brev er klagen avvist da den ikke er sett fram innen klagefristen på tre uker.

Klage ble innsendt den 30.01.2024 stilet til Kvinnherad, men ved en inkurie ble ikke brevet sendt direkte til byggesak, men i stedet sendt til forman i forvaltningsutvalget v/ Øyvind Utne. Dette ble gjort da vi var av den oppfatning av at klagen ville bli fremsatt overfor øvrige avdelinger. At klagen ikke ble sendt direkte til byggesak har vi tidligere beklaget.

Ved at klagen i adressefeltet er stilet til Kvinnherad Kommune den 30.01.2024 er vi i motsetning til Byggesak av den oppfatning av at klagen er rettidig fremsatt.
Når Kommunen v/ Byggesak nå velger å avvise klagen kan dette umulig være samfunnsøkonomisk lønnsomt for Kommunen. Denne saken burde være meget godt kjent av Kommunen. Å måtte sende inn en ny søknad som ville ha inneholdt den samme dokumentasjon som opprinnelig søknad, vil være urimelig overfor tiltakshaver Leif Johannes Matre. Skal virkelig tiltakshaver som har mistet sitt naust i brann igjen frarøves sin mulighet til å klage ? Ved å frafalle avvisningsvedtaket vil tiltakshaver kanskje kunne ha en mulighet til å bygge sitt naust opp igjen og ikke ytterligere bli straffet av grunner som Kommunens egne systemer kunne fanget opp.

Bergen 03.04.2024

Med vennlig hilsen

Ove Grung
Siv.Ark. MNAL
Grung arkitektur as

SENTRALT GODKJENT