

Saksframlegg

Kvinnherad kommune

Saksmappe *Saksbehandlar*

2022/4247-9 Anne Rita Eriksen

Saksgang		
Saksnr	Utval	Møtedato
2024/4	Forvaltningsutvalet	31.01.2024

Behandling midlertidig og permanent dispensasjon for utbetring damanlegg Midtbotnvatn og Staffivatn med tilhøyrande tiltak i LNF-område - 104/1 og 104/2 - Matre

Innstilling frå kommunedirektøren:

Kvinnherad forvaltningsutval gjev midlertidig og permanent dispensasjon frå arealformål LNF i arealdelen til kommuneplanen til utbetring av damanlegg Midtbotnvatn og Staffivatn m.m. Planlagde og søknadspliktige tiltak i samsvar med dispensasjonssøknad av 05.12.2023 kan difor omsøkjast og handsamast i samsvar med PBL kap. 20 og tilhøyrande føresegner. Løyvet er heimla i pbl § 19-2 då omsyna til naturmiljø og friluftsliv ikkje vert vesentleg tilsidesette. Rehabilitering av damanlegg er nødvendig og har stor samfunnsnytte. Det må akseptrast noko påverknad på naturmiljø og friluftsliv, men inngrep og ulempe må avgrensast så langt som råd. Med dette som utgangspunkt ser kommunedirektøren fordelane som er større enn ulemper. Midlertidig dispensasjon skal gjelde i inntil 5 år frå vedtaksdato.

Forvaltningsutvalet si behandling i møte den 31.01.2024:

BEHANDLING:

Kommunedirektøren si innstilling vart samrøystes vedteken.

VEDTAK:

Kvinnherad forvaltningsutval gjev midlertidig og permanent dispensasjon frå arealformål LNF i arealdelen til kommuneplanen til utbetring av damanlegg Midtbotnvatn og Staffivatn m.m. Planlagde og søknadspliktige tiltak i samsvar med dispensasjonssøknad av 05.12.2023 kan difor omsøkjast og handsamast i samsvar med PBL kap. 20 og tilhøyrande føresegner. Løyvet er heimla i pbl § 19-2 då omsyna til naturmiljø og friluftsliv ikkje vert vesentleg tilsidesette. Rehabilitering av damanlegg er nødvendig og har stor samfunnsnytte. Det må akseptrast noko påverknad på naturmiljø og friluftsliv, men inngrep og ulempe må avgrensast så langt som råd. Med dette som utgangspunkt ser kommunedirektøren fordelane som er større enn ulemper.

Midlertidig dispensasjon skal gjelde i inntil 5 år frå vedtaksdato.

Søkjar: Sunnhordland Kraftlag AS, Postboks 24, 5401 STORD
v/Norconsult Norge AS, postboks 626, 1303 SANDVIKA

Søknad journalført: 05.12.2023

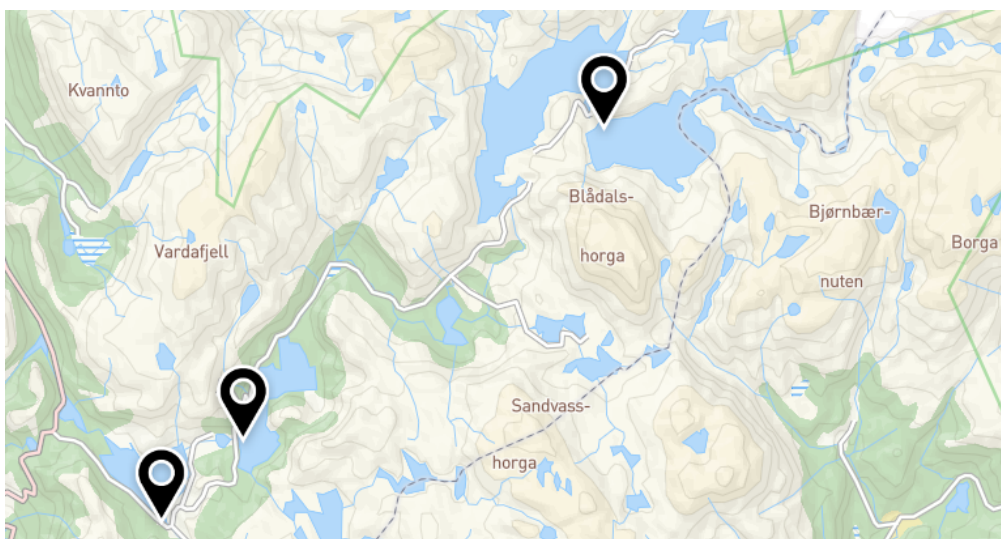
Om søknaden og eiedommen:

Markeringane viser dei to damanlegga som skal utbetrast - og uttak for morene lengst vest.

Grunngeving med fordelar framheva av søkjar/i søknaden:

På vegne av SKL AS søkes det om midlertidig og permanent dispensasjon fra kommuneplanens arealformål for tiltak i forbindelse med rehabilitering av Dam ved Staffivatn og Midtbotnvatn. Tiltakene det søkes dispensasjon for, bryter med LNF-formålet i kommuneplanen, det søkes derfor om dispensasjon for arealbruken. Det følger av plan- og bygningsloven, § 1-6, at det må søkes om dispensasjon for tiltak som ikke er i tråd med arealbruk fastsatt i plan, også for tiltak som er behandlet etter annet lovverk, og er gitt konsesjon.

I kommuneplanens arealdel for Kvinnherad 2016-2026, er arealet i tiltaksområdene avsatt til LNF og angir hensynssone H740, reguleringsmagasin (hensynssone etter annet lovverk), for deler av tiltaket. Det søkes ikke om dispensasjon for tiltak som ligger i H740, da disse tiltakene er i tråd med kommuneplanens arealdel.



Midtbotvatn

Planlagt rehabilitering består av følgende arbeid som krever varig, eller midlertidig dispensasjon:

- Støttefylling, varig dispensasjon
- Arrondering av steinbrudd v/Blådalsvatn, (kun aktuelt dersom det ikke er tilstrekkelig masse ved steinbrudd i Midtbotvatn), midlertidig dispensasjon
- Moreneuttak v/Fjellhaugvatn, midlertidig dispensasjon
- Mellomlager, midlertidig dispensasjon
- Riggplass, midlertidig dispensasjon
- Ny støttemur nordøst for dam Midtbotvatn varig dispensasjon
- Ombygging av hoveddam med berme, varig dispensasjon
- Veg til båtutsett (del utenfor H740), varig dispensasjon



Figur 1 Berørte områder ved dam Midtbotvatn og Staffivatn. Hensynssone H740, er vist med skravur over vann, LNF-areal er angitt i grønt. Det er tiltak utenfor H740 det søkes om dispensasjon for.



Figur 4 Møteplasser som skal etableres eller utbedres ifm rehabilitering av damanleggene (kilde: SKL AS)

Utbedring/opparbeidelse av møteplasser langs Blådalsveien

Det søkes om varig dispensasjon for utbedring av eksisterende møteplasser, og etablering av nye møteplasser langs Blådalsveien. Møteplassene opparbeides for å bedre sikkerheten under anleggsarbeidene. Dette gjelder spesielt under perioden når en må flytte morene fra moreneuttak ved Fjellhaugvatn til dam Midtbotnvatn.

Det fremgår av plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2 første og andre ledd at:

«Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»

Om det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon vil derfor være avhengig av:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser ikke blir vesentlig tilsidesatt, og

- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hensynet bak LNF-formålet og bestemmelsene knyttet til formålet, er å ivareta jord- og skogbruk, samt naturlige og viktige friluftsområder. Det er i utgangspunktet ikke tillatt med tiltak som ikke er knyttet til stedbunden næring. Damanleggene som det skal gjøres utbedringer på er eksisterende anlegg som er avhengige av vedlikehold for å ivareta sikkerhet og kraftproduksjon. Inngrepene

som blir gjort i forbindelse med morenetak og midlertidige anleggsveier, skal tilbakeføres i den grad det er mulig. Topplaget for moreneuttaket skal bevares, og legges tilbake for naturlig revegetering når anleggsperioden er ferdig. Hensynet bak formålet vil ikke vesentlig tilsidesettes, da den faktiske bruken av arealene forblir uendret.

Når det gjelder forholdet til naturmangfoldloven, vurderes det at en her har gjort nødvendige tiltak for å avbøte inngrep og belastning på natur og miljø så langt det er mulig. Uttak av stein skal i hovedsak skje i magasinet ved Midtbotnvatn (under HRV), med mulighet for å åpne eksisterende uttak ved Blådalsvatnet, dersom kvaliteten i steinbruddet i magasinet ved Midtbotnvatn er for lav. Arbeidene knytter seg i hovedsak til eksisterende anlegg, bortsett fra uttak av morene fra Vasslia. Det er laget en plan for tilbakeføring og revegetering av moreneuttaket. Det er ikke funnet rødlistede arter eller viktige naturtyper i influensområdet ved Midtbotnvatn. Ved dam Staffivatn er det heller ikke registrert viktige naturtyper. Den nærmeste kjente lokaliteten er ved sørsiden av Fjellhaugvatn, og vil ikke bli berørt av tiltakene. Det er registrert en rødlistet art, gaupe, i 2018, ca. 300 m nord for damanlegget ved Staffivatn. Det er ikke grunn til å tro at anleggsarbeidene vil påvirke leveområdet til gaupa, da det her er tale om inngrep i eksisterende anlegg. Det er vurdert at en gjennom avbøtende tiltak, som er beskrevet i sin helhet i detaljplanene for Staffivatn og Midtbotnvatn, har tatt hensyn til naturmangfold og miljø i den grad det er mulig. Den samlede belastningen ansees som lav, og vil ikke være avgjørende for gjennomføring av tiltakene.

Sett hen til nasjonale føringer, behovet for oppgradering av eksisterende damanlegg, og med tanke på produksjon og sikkerhet, vil en innvilgelse av dispensasjon etter vårt syn, ikke tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det ønskes dispensasjon fra, og fordelene ved å innvilge dispensasjon vil være klart større enn ulempene. Rehabilitering av damanleggene er nødvendig, og har stor samfunnsnytte. Noe påvirkning av natur/miljø og friluftsliv må påregnes, men inngrep og ulemper er forsøkt avgrenset så langt det lar seg gjøre.

Fordeler:

- Økt sikkerhet for damanleggene
- Økt sikkerhet og fremkommelighet langs Blådalsveien
- Unngår lekkasjer fra dammene

Ulemper:

Revegetering etter uttak av morene og evt. steinbrudd i dagen ved Blådalsvatnet kan ta tid. Berørte områder kan for en periode se berørt ut, før revegetering er etablert.

Fordelene ved å gi dispensasjon er at en kan gjennomføre rehabilitering av damanleggene som planlagt. Anleggene er der i dag, og bruken av arealene vil ikke bli endret som følge av dispensasjon. Det følger også av forarbeidene til plan- og bygningsloven at vilkårene for å gi dispensasjon alltid vil være til stede når det foreligger endelig konsesjon etter annet lovverk.

I lys av vurderingen gjort ovenfor, foreligger det etter vår vurdering en tilstrekkelig overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Det bes om at det innvilges varig dispensasjon fra LNF-formålet i KPA 2016-2026 for følgende tiltak:

Midtbotnvatn

Planlagt rehabilitering består av følgende arbeid som krever varig dispensasjon:

- Ny støttemur nordøst for dam Midtbotnvatn
- Ombygging av hoveddam med berme
- Påbygg og bolting av vederlag på overløpsdam
- Veg til båtutsett (del utenfor H740)

Staffivatn

Planlagt rehabilitering består av følgende arbeid som krever varig dispensasjon:

- Støttemur i damfot
- Etablering av lekasjemålesystem
- Forsterking av overløpsterskel

Det bes om at det innvilges midlertidig dispensasjon fra LNF-formålet i KPA 2016-2026 for følgende tiltak:

Midtbotnvatn

- Arrondering av steinbrudd v/Blådalsvatn, dersom det ikke er tilstrekkelig masse ved steinbrudd i Midtbotnvatn
- Moreneuttak v/Fjellhaugvatn
- Mellomlagring av masser
- Riggområde

Staffivatn

- Etablering av midlertidige anleggsveier
- Riggområder
- Område for midlertidig lagring av masser

Møteplasser langs Blådalsvegen

Det bes om innvilgelse av varig dispensasjon for utbedring av eksisterende møteplasser, og etablering av nye møteplasser langs Blådalsveien.

Plassering av møteplasser som må utbedres/opparbeides, er vist i vedlegg Q-03. Vedlegg Q-04 viser bilder av hver enkelt møteplass som er tenkt utbedret/opparbeidet.

Vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 er etter vårt syn oppfylt for at det kan gis tillatelse som omsøkt.

For tiltakene som krever midlertidig dispensasjon, foreslås det en gyldighet på 5 år fra tillatelse til dispensasjon er gitt, til arbeidene må være ferdig og arealene er tilbakeført. Midlertidig dispensasjon gjelder for midlertidige anleggsveier, riggområder og moreneuttak. Se beskrivelse av tiltakene i vedlagte arealbruksplaner for anleggene, vedlegg D-01 og D-02, samt i detaljplan for landskap og miljø for anleggene, vedlegg Q-01 og Q-02.

Etter endt anleggsfase skal alle midlertidige inngrep fjernes, og alle permanent berørte områder skal tilbakeføres så nært naturtilstanden før inngrepet, som mulig. Tiltaksområdene tilpasses tilstøtende terreng og vegetasjon. Førtilstanden skal dokumenteres med bilder. Hvis det skal tilføres vekstjord til området skal dette komme fra lokal kilde og ikke inneholde fremmede arter.

Det skal generelt bevares så mye vegetasjon som mulig innenfor arealbruksgrensen som er fastsatt i miljø- og landskapsplanene for anleggsarbeidene.

Forholdet til plangrunnlaget

Området omfattes av Arealdel til kommuneplan for Kvinnherad 2016-2026. Arealene det skal gjøres tiltak i er avsatt til LNF, og delvis båndlagt etter annet lovverk av hensynssone H740_2. Områdene det skal gjøres tiltak i er ikke omfattet av reguleringsplan.

Forholdet til naturmangfoldloven

Tiltakets påvirkning av natur og miljø er omtalt i detaljplanen for miljø- og landskap, samt i søknad om dispensasjon.

Dispensasjon

Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen i Kvinnherad kommune. Arealet det skal gjøres tiltak i er avsatt til LNF og delvis omfattet av H740_2 (båndlagt etter annet lovverk). Det søkes ikke om dispensasjon for arbeider som ligger innenfor H740_2, da arbeidene som utføres her er i tråd med hensynssone H740_2. Det er i utgangspunktet ikke tillatt med tiltak som ikke er knyttet til stedbunden næring i LNF-områder, på bakgrunn av dette følger søknad om dispensasjon vedlagt i vedlegg B-01.

Uttale fra andre offentlige myndigheter

Det er ikke innhentet uttalelser fra andre myndigheter. NVE har godkjent detaljplan for miljø og landskap for anleggsarbeidene. Det er i vedtaket satt som vilkår at arealbruken må avklares med kommunen dersom tiltaket ikke er i tråd med kommune- eller reguleringsplan.

Kommunen har gitt høringsinnspill til detaljplan for miljø og landskap, og har mottatt kopi av vedtakene.

Situasjonsplan

Vedlagte situasjonsplaner, vedlegg D-01 til D-02, viser tiltaksgrensen for hele tiltaket.

Nabovarsling

Tiltaket og dispensasjonssøknad er nabovarslet da tiltakene i noen grad vil påvirke naboers interesser. Dette gjelder særlig under anleggsperioden. Kvittering for nabovarsling og opplysninger gitt i nabovarsel, følger i vedlegg C01 – C02. Det er kommet 3 merknader til nabovarselet. Merknadene er vedlagt i sin helhet i vedlegg C-04, C-05 og C-06. Søkers kommentar til merknadene følger i vedlegg C-03.

Grunneieravtaler

Det er inngått avtaler med grunneiere som blir direkte berørt av tiltakene. Tiltakshaver vil også sende ut informasjon til berørte parter (hyttenaboer mm), når anleggsarbeidene starter.

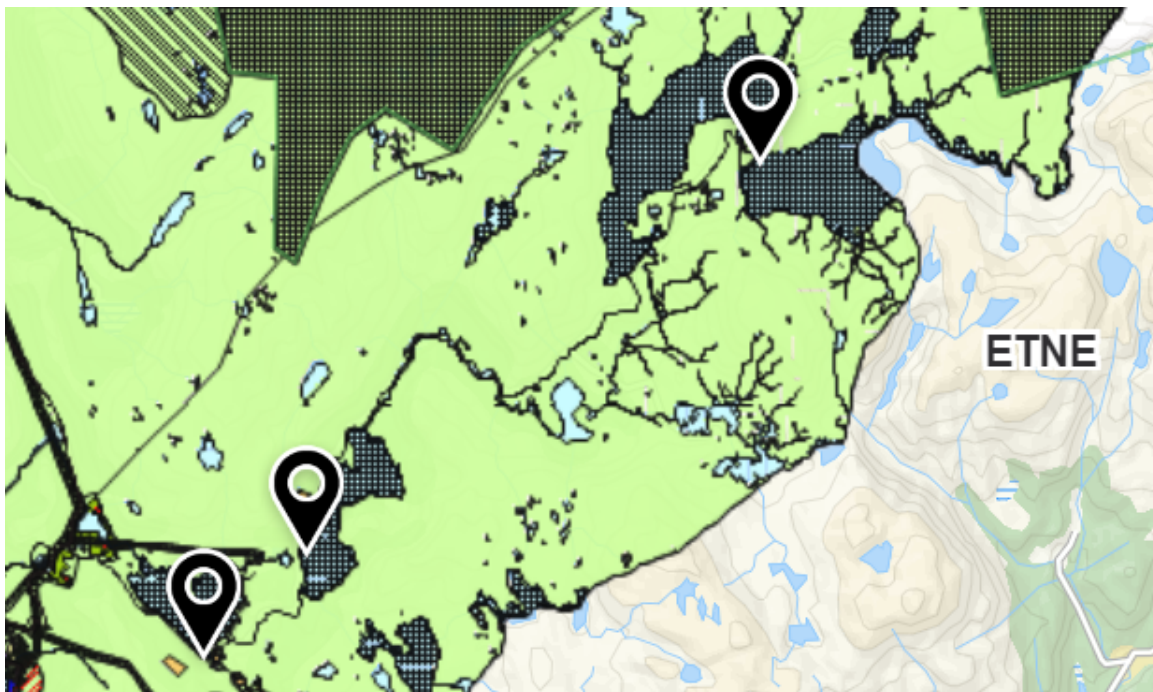
Administrasjonen sin uttale til dispensasjonssøknaden

Søknaden har gode saksopplysninger. Administrasjonen finn difor berre grunn for å ta til diskusjon/vurdering tema som treng nærare avklaring.

Tiltak som har fått konsesjon er unntatt frå byggesaksbehandling etter PBL, jf. SAK10 §4-3. Tiltak som fell utanfor område H740_1 og H740_2 vil såleis vere tiltaka som er søknadspliktig etter PBL § 20-1. PBL § 20-6 gir heimel for unntak frå søknadsplikt dersom tiltaket vert behandla etter anna lovverk. Dette for å hindre dobbelbehandling. Dette vil t.d. kunne vere alle byggetiltak på dammane.

Arealstatus

Utsnitt av KPA som viser LNF-område og H740_2 «Område som er bandlagt etter andre lover» er vist under.



Nabomerknader:

Det ligg føre 3 merknader i saka, i tillegg kom det inn ein merknad etter fristen:

Asbjørn Fjellhaugen (251/5):

Dersom vår parkeringsplass vert brukt i samband med morenetransporten, skal den setjast i god stand etter at transporten er ferdig.

Søkjar sin kommentar til merknaden:

Parkeringsplassen det refereres til er ikke planlagt benyttet som møteplass i forbindelse med transport av morene. Det er lagt opp til reparasjon/opprusting av anleggsveien på partier som blir nedkjørt/skadet på grunn av transport i forbindelse med anleggsarbeidene. Det samme gjelder for møteplasser dersom de ikke skulle tåle belastningen de blir påført gjennom anleggsperioden.

Agnethe Næsheim (Bjørnebølsvegen 130):

Jeg har følgende kommentarer til nabovarsel, i hovedtrekk det som gjelder Staffivatn / Røytehølen.

- *Det er ørn som holder til i området, er dere klar over dette, og gjør dere noen tiltak for å verne disse?*
- *Det er flaggermus rundt Røytehølen, er dere klar over dette, og gjør dere noen tiltak for å verne disse?*
- *Om våren er Røytehølvatn og lite tjern vest for Røytehølvatn yngle plass for frosk, er dere klar over dette, og gjør dere noen tiltak for å verne disse?*
- *Med tanke på støy. Er det mulig med et slags varslingssystem til hytteeiere når det går i gang med arbeid som forårsaker ekstra støybelastning? Tenker på sprenging, pigging/hakking etc. Da har vi mulighet å velge bort å dra til fjells i den perioden.*
- *Med tanke på alle bildene som er lagt ved nabovarsel, finner jeg det tankevekkende at det ikke er et eneste bilde som faktisk viser hvor nære de 3 hyttene i Røytehølen er stedet for utbedring / midlertidig anleggsvei. Det er ikke tvil om at dette kommer til å være sjenerende og ødeleggende for opphold på hytta, og det i den mest attraktive tiden på året å være der. Er det tatt høyde for noe kompensasjon for dette? Det vil også slik jeg ser det definitivt være negativt for verditakst i lang tid etter utarbeiding, i verste fall for alltid. Hvilke tanker er gjort rundt dette?*

Søklar sin kommentar til merknadane:

Ørn: Det er kjent at det kan være kongeørn i området. Arten jakter (frekventerer) i fjellområdene i Blådalsvassdraget og har normalt flere alternative reirplasser innenfor sitt territorium. Blådalsvassdraget ligger kystnært og havørn kan nok også forekomme i deler av dette området. Begge artene ble fredet i 1968 og disse har en livskraftig bestand i dag (dvs. står oppført som LC i Norsk rødliste for arter 2021). Leveområdene til kongeørn er svært store, og det er ikke angitt spesifikt i området hvor ørnen har sine reir og leveområder, da dette er å anse som sensitive artsdata. I forbindelse med konsekvensutredninger knyttet til Blåfalli Fjellhaugen kraftverk, tok utreder kontakt med Statsforvalteren i Vestland, og innhentet informasjon om sensitive arter. SKL er ikke kjent med at det foreligger reirplass tett på aktuelt tiltaksområde. Det fremstår usikkert i hvilken grad det forekommer årviss hekking innenfor et utvidet influensområde. Siden kongeørn kan ha flere alternative reirplasser innenfor sitt territorium, åpner dette for valgmuligheter med hensyn til reirlokasjon. Vannkraft i ordinær drift er ikke ventet å påvirke ørn negativt. Støy fra midlertidig anleggsarbeid kan forstyrre og påvirke kongeørna negativt dersom dette inntreffer i hekkesesongen. Forestående arbeider er kortvarige og nødvendige for å tilfredsstille krav i dam sikkerhetsforskriften.

Flaggermus: Flaggermus er hovedsakelig nattaktive dyr, og det er begrenset med observasjoner av disse lokalt. Om dagen gjemmer flaggermusene seg i sprekker, grotter, huler m.m. SKL er ikke kjent med at noen av deres vanntunneler, overløp m.m. er i bruk som hvilested for disse. Flaggermus er verdens nest mest artsrike orden av pattedyr. I Norge forekommer elleve arter. Vi har ikke informasjon om hvilke art(er) som er observert i Blådalsvassdraget. Før arbeidene starter, vil tiltakshaver inspisere overløpstunnelen med hensyn til eventuelle forekomster av hvilende flaggermus, utover dette vil det være utfordrende å gjøre andre avbøtende tiltak.

Frosk: Det er generelt påvist flere mindre og antatt fisketomme dammer og tjern i avrenningsfeltet til Blådalsvassdraget. Tidvis kan en observere store mengder froskelarver i tjernene. Fagutreder bemerket at slike fisketomme dammer og tjern er vanlige i nordboreal og lavalpin sone. I forbindelse med befaring av vassdraget fra Fjellhaugvatn til Vetrhus, ble det observert flere voksne individer av buttsnutefrosk i terrenget. Buttsnutefrosk er vanlig, og forekommer over stort sett hele Norge. Bestanden er oppført som livskraftig (LC) i Norsk rødliste for arter 2021. Gjenfylling av dammer, drenering av våtmark, utbygging av landareal og trafikkdød er aktuelle trusler. Tiltaket er ikke ventet å påvirke artens leveområde i dette vassdraget vesentlig. I Norge finnes det tre arter av frosk, men spissnutefrosk og damfrosk er ikke utbredt på Vestlandet. De planlagte arbeidene vil ikke medføre gjenfylling av dammer, og en etterstrever å gjøre andre inngrep så skånsomt som mulig.

Støy: Det vil bli utfordrende å få et varslingsystem som foreslått til å fungere hensiktsmessig. I stedet for varslingsystem, vil tiltakshaver sende ut informasjon til hytteeierne før anleggsarbeidet tar til. I informasjonsbrevet vil tiltakshaver informere så godt som mulig om planlagt anleggsgjennomføring. Dersom det skulle komme større endringer i forhold til planlagte arbeider, vil tiltakshaver vil også gi oppdatert informasjon underveis i prosjektet. Det er i detaljplan for miljø og landskap, anført at arbeider fortrinnsvis vil skje på dagtid på hverdager. Trafikk til anleggsområdet og arbeider på anleggsområdet forholder seg til klima- og miljødepartementets støyretningslinjer, T1442 utgitt i 2021.

Kompensasjon:

Tiltakshaver er innstilt på å gjøre det de kan for å minimalisere ulemper ifm. anleggsarbeidene. Det er likevel ingen grunn til å legge skjul på at det vil bli ulemper for

hyttenaboene i anleggsfasen. Dette er også omtalt i detaljplanen for miljø og landskap. Ulempene må likevel veies opp mot samfunnsnyttene av tiltaket som hytteeierne er de nærmeste til å nyttiggjøre seg. Det er på bakgrunn av dette ikke planlagt å kompensere hytteeierne for ulempene i anleggsperioden.

Administrasjonen har ikkje noko meir å tilføye og tenkjer at søkjar sin kommentar er dekkande.

Håkon B Førland (104/7)

Gjeld Staffi/Hølen:

1. Der lenser for slam/oljesøl er plassert er det ikkje gunstig då det kan komme ut i hølen. Eg ber om at lensene vert plassert i overkant av Hølen i staden for nedre del pga fare for ureining.
2. På nedre del av Hølen samlar det seg mykje frosk/padde om våren i paringstida.
3. Stokkender og andre ender har også tilhald her.
4. Det er god jytebekk for fisk i området. Denne bekken kjem frå Ågotelv, ein bekk som det alltid er vatn i.

Søkjar sin kommentar til merknadane:

Lenser: Det er i utgangspunktet ikke lagt opp til bruk av lenser ved anleggsarbeidene ved Staffivatn. SKL vil vurdere behovet for etablering av lense, knyttet til arbeid som kan medføre oljesøl/slam. Det kan være naturlig å etablere en lense i øvre del av Røytehølen, men dette har ikke tiltakshaver tatt endelig stilling til enda. SKL vil stille krav til entreprenør mht. beredskap og utstyr for oppsamling av eventuelt uønsket utslipp. Jfr. Kap. 4.5 i detaljplan for miljø og landskap er det anført risikoreduserende tiltak knyttet til forurensing. Det kan være aktuelt å etablere avskjæringsgrøfter for å hindre avrenning av sedimentholdig vann fra anleggsområdet, eller etablere siltgardin utenfor anleggsområdet for å hindre partikkel- og stofftransport ut i Staffivatn/Røytehølen. Tanking og reperasjon av utstyr vil utføres utenfor anleggsområdet.

Frosk og ender: SKL skal ivareta økosystemet lokalt (dvs. samspillet mellom eksisterende arter, fisk, amfibier, andefugler m.m.). Det vises til avbøtende tiltak som er omtalt i avsnittet ovenfor. Disse skal forebygge uønskede utslipp. Økt ferdsel og aktivitet lokalt må likevel påregnes i en avgrenset anleggsfase.

Gytebekken er lokalisert på nordsiden og i nedre del av Røytehølen. Bekken og vannkvaliteten i denne vil ikke bli fysisk berørt av anleggsarbeidet. Vannstanden i Røytehølen vil være uendret, dvs. ingen nye vandringshinder i gytebekken. Tunnelarbeidet og betongarbeidet på dammen er planlagt utført tørt for å hindre avrenning. Arbeidet vil bli fulgt opp med avbøtende tiltak jfr. de godkjente detaljplanene for miljø og landskap for dam Staffivatn og dam Midtbotnvatn. F.eks ved etablering av avskjæringsgrøft, eller bruk av siltgardin.

Administrasjonen har ikkje noko meir å tilføye og tenkjer at søkjar sin kommentar er dekkande.

Etter fristen har det kome inn merknad frå Ågotelv Hyttelag v/ Årstein EIK som m.a. skriv *Me vonar at arbeidet i liten grad vil hindre ferdsel til hyttene. Dersom vegen i periodar likevel må stengast, vil me gjerne verta informert om dette.*

Me er positive til at veg og møteplassar vert utvida, og ønskjer at dette vert kombinert med hytteeigarar og turfolk sine interesser. Når Blådalsvegen om våren vert brøyta fram til bom ved Ågotelv, og både hyttefolk og turgåarar skal finne parkering, vert det ofte kaos. Tilgjengeleg parkering / utbrøyta område samsvarar ikkje med behovet. Det vert ekstra ille

dersom det er lite snø i Fjellhaugområdet. Då trekkjer fleire innover i fjellheimen. Lite tilrettelagt parkering vil også kunne seinke passerande anleggstrafikk.

Hyttefeltet (Ågotelv Hyttelag) er selt og tilrettelagt av Kvinnherad kommune. Me vonar at utbetra veg og møteplassar vil gjera det lettare å brøyta vegen i vinterhalvåret. Vårt håp er at SKL og Kvinnherad kommune etter kvart får til ei permanent brøyteordning fram til opparbeidd parkeringsplass ved Ågotelv.

SKL har informert om at dei fekk innspelet frå hyttelaget 7. desember, dvs. 2 dagar etter at søknaden var sendt kommunen. Dei har difor ikkje kommentert denne slik dei har gjort med dei andre høyringsuttalane som kom innan utløpet av uttalefristen.

SKL skriv vidare i e-post til kommunen:

Når det gjeld innhaldet i uttalen, er jo den i utgangspunktet positiv. Det er likevel 3 punkt dei set fingeren på; vegstenging, parkering og brøyting av anleggsvegen.

Mtp. vegstenging vil vi søke å minimere dette så langt råd er, men i dei tilfella dette vert naudsynt, vil vi sjølv sagt informere brukarane om det på førehand.

Spørsmåla knytt til parkering og brøyting, ligg utanfor det damrehabiliteringsprosjekta – som eg leiar – har mandat til å løyse. Desse spørsmåla må takast opp med Kvinnherad kommune og SKL som eigne saker, med sikte på å finne ei god løysing.

Administrasjonen har ikkje noko meir å tilføye og tenkjer at søkjar sin kommentar er dekkande.

Hytteeigedommane som ligg på oppsida av planlagt moreneuttak er ikkje rekna som naboar etter lova. Dette er eit uttak som skal skje på 251/1 og det vil såleis vere 251/2 som er nabo. Hytteeigedommane har likevel interesser her då desse mellom anna nyttar stien som kan verta råka. Dei lyt såleis varslast ved søknad om tiltak.

Uttale frå regionale og statlege styresmakter

Dispensasjonen har ikkje vore sendt på høyring til overordna mynde. Desse får vedtak til klagebehandling.

Naturmangfaldlova

Tiltaket vil ha ein påverknad på natur og miljø. Dette er omtala i detaljplanen for miljø- og landskap, samt i søknad om dispensasjon. Det er også vist til avbøtande tiltak/forsiktighetstiltak som er tenkt utført. Det vert t.d. vist til søkjar sine kommentarar til nabomerknadane. Administrasjonen er innforstått med at det må akseptrast noko påverknad på naturmiljøet, men inngrep og ulempe må avgrensast så langt som råd og råka område må stellast til som skissert.

Kulturminne

Det er ikkje registeret kulturminne innanfor omsøkte areal.

Næring

Næring er det sentrale aspektet i denne saka.

Støy

Tiltaket vil til tider vere støyande. Generelt skal alt arbeid vere innafør departementet sine retningslinjer for støy T1442.

Søkjar skriv m.a:

Arbeidene skal følge støyforskriften. Det ligger 3 hytter på nordsiden av Røytehølen og det er et større hyttefelt et lite stykke nord for tiltaksområdet. Det er viktig å begrense støy med tanke på hytter og hyttefelt og med tanke på fugl og vilt i området.

Klimatilpassing

Midtbotnvatn:

Det er opplyst i rapporten at deler av tiltaksområde ligg innafor NVE sitt kartgrunnlag for utløyising- og utløpsområde for snøskred. Det står vidare at det generelt bør vurderast aktsemd i anleggsperioden, og man vil i denne perioden følgje med på værmelding og farevarsel samt innlemme rutar kring dette i internkontrollsystemet. Vegen opp til Midtbotnvatn er vinterstengt. Anleggsperioden vil i hovudsak føregå på sommarstid, snøskredproblematikken vil under anleggsperioden mest sannsynleg ei ikkje vere ei reel fare.

Staffivatn:

Det er opplyst i rapporten at ifølge NVE Atlas ligg tiltaksområdet i eit aktsemdsområde for flaum og for skred. NVE skriv i si godkjenning; *NVE finn grunn til å minne om konsesjonæren sitt sjølvstendige ansvar for å sjå til at det vert gjort naudsynte vurderingar og evt sette i verk aktuelle tiltak knytt til dette.*

Møteplassar

Det er totalt lagt inn 47 møteplassar på eit vegstrekk på ca 13 kilometer. Desse er merka på kart og det er i søknaden vedlagt bilete. Det har lenge vore eit ynskje om å legge til rette for utbetring av denne vegen. Vegen vert mykje nytta for tilkomst til fjellet, og såleis vert denne utbetringa tatt positivt imot av mange. Det er viktig at ein også her tar omsyn til naturen og etablerer desse møteplassane skånsamt i terrenget.

Aktuelle lovheimlar

Den planlagte tiltaket krev dispensasjon etter pbl § 19-2 frå LNF-formålet.

Dersom det skal gjevast dispensasjon må omsyna bak reglane det vert dispensert frå, eller omsyna i føremåla til lova, ikkje verta vesentleg sette til side. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Vurdering

Ein er i dag meir og meir klar over kor viktig det er å ta vare på urørt natur. Utbetring av sjølve damanlegga vil i så måta ikkje råke urørt natur. Det er tiltaka som vert ein konsekvens av dette, som i størst grad vekkjer uro. Spesielt gjeld dette uttak av morenemassar ved Fjellhaugvatnet og midlertidig anleggsveg til foten av dammane ved Staffivatn. Utbetringa av møteplassar langs Blådalsvegen vil også visa att i terrenget, men her ligg det allereie ein veg så dette blir såleis ikkje noko nytt tiltak.

Moreneuttak ved Fjellhaugvatnet:

Dette området er urørt og ligg i eit ope landskap, sentralt plassert i samband med utferdsel i fjellet. Tiltak i dette området vil såleis ligge svært eksponert.

Eit areal på 4400 m² skal dekke eit massebehov på 20 000 m³ morenemasse. Over desse massane ligg torv og veksmassar som skal takast vare på ved mellomlagring og tilbakeførast.

Det er i ikkje sendt inn noko profil over terrenget etter at uttaket er gjort, berre ein illustrasjon. For å få ut den menga det er behov for, må dette uttaket bli mange meter djupt. Visualiseringa som er vist i søknaden av situasjon «*sesongen etter at morene er tatt ut av massetaket*» er lite informativ og gir ikkje god nok informasjon om det søkket som permanent kjem til å bli i terrenget.

Uttaket vil medføre relativt høge skjeringar spesielt i anleggsperiode. Då er det spesielt viktig med godt sikring mot tilstøytane terreng og stiar.

I søknaden er det vist «*mulig utvidelse av moreneuttak*» med ei stipla inngrepsgrense. Storleiken av dette arealet er ikkje oppgitt. Indirekte er det såleis søkt om eit større område for moreneuttak enn 4400 m².

Uttaket her er søknadspliktig etter PBL § 20-1. Det må ved innsending av søknad visast detaljert informasjon om tiltaket som inkluderer profil etter ferdigstilling og sikring i anleggsperioden og ev etter ferdigstilling.

Dersom det vert behov å utvide moreneområdet slik at dette vil føre til flytting av stien må endringssøknad behandlast.

Midlertidig anleggsveg til foten av dammane ved Staffivatn:

SKL skriv sjølve:

Det finnes i dag ingen vei til foten av dammene ved Staffivatn. Etablering av adkomst hit er blant hovedutfordringene for rehabilitering av disse dammene.

Nye betongkonstruksjoner og fremføring av tilkomstvei ved damfoten vil sette varige spor i landskapet her lokalt.

Det er vist to alternativ til vegframføring. Alternativ 1 skal vere i samsvar med ein tidlegare gitt konsesjon og denne vil krevje kryssing av hølen. I alternativ 2 ligg det inne 3 ulike alternativ til første del av vegen. Det er ikkje tatt stilling til kva trase som skal nyttast.

Etablering av veg her er søknadspliktig etter PBL § 20-1. Det må ved innsending av søknad visast kva alternativ som er valt der detaljert informasjon om tiltaket under og etter ferdigstilling er vist.

Kvinnherad kommune sluttar seg til Statsforvaltaren i Vestland sine vurderingar i sin høyringsuttale til detaljplanane for miljø og landskap for dei to damanlegga. Statsforvaltaren skriv mellom anna;

Rehabilitering av damanlegg er nødvendig og har stor samfunnsnytte. Det må akseptereast noko påverknad på naturmiljø og friluftsliv, men inngrep og ulempe må avgrensast så langt som råd. Vi legg generelt til grunn att området vert stelt til etter moderne praksis.

Statsforvaltaren legg til grunn at avbøtande tiltak som er presentert i planen vert følgde opp slik at naturinngrepa blir avgrensa så langt som råd. Det må takast særleg omsyn til registrert myr.

Det går fram av søknaden at den mellombelse anleggsvegen (vest for Staffivatn) vil gå gjennom ei fattigmyr, som er vurdert til å ha liten verdi for naturtypar og vegetasjon. Dersom det må gjerast permanente inngrep i myra, vil det bli utført felttundersøkingar for å klassifiser verdi og naturtype etter instruks frå Miljødirektoratet. Drenering av myra må hindrast, for å unngå varig konsekvens for naturmiljø og klima.

Det er planlagt tilretteleggingstiltak under anleggsarbeidet, og vi tilrår at det blir halde god dialog med friluftinteressene.

Grunngjeving

Rehabilitering av eksisterande damanlegg har stor samfunnsnytte og er nødvendige tiltak. Det vert såleis spesielt viktig å ivareta dei interessene som kan verta råka i eit område ved slik anleggsaktivitet.

Omsyna bak reglane det vert dispensert frå, eller omsyna i føremåla til lova, vert såleis ikkje vurdert som vesentleg sette til side. Fordelane er også større enn ulempene.

Vedlagt:

Relevante deler av søknaden