



Kvinnherad kommune

Fellestenester
Politisk sekretariat

Rosendalsvegen 10

5470 ROSENDAL

Tel: 53483100

Fax: 53483130

Org. nr: 964 967 636

Bankgiro: 3460.07.00083

post@kvinnherad.kommune.no

www.kvinnherad.kommune.no

facebook.com/kvinnherad

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»



Saksbehandlar
Tormod Fosshheim

Tlf. direkte innval

Vår ref.
2012/2940-69

Dykkar ref.
«REFDATO»

Dato
05.01.2016

Særutskrift - Detaljplan endring for 199/165, 199/170, 199/171 og 199/172 - hyttefelt Grunnavåg - Halsnøy - Øybygg AS

Kvinnherad forvaltningskomité hadde saka føre i møte 16.12.15 med saksnr 2015/139.

Vi legg ved utskrift av møteboka og syner til vedtaket.

Dette vedtaket er ikkje eit enkeltvedtak, og kan ikkje påklagast. Jf forvaltningslova § 28.

Med helsing

Bente Høyland
Møtesekretær

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Mottakarar:

Irene K og Geir Inge Sjo

Øybygg AS Landamarka 5454 SÆBØVIK

Omega Areal AS v/ Gisle Heggebø

Advokatfirmaet WKS Strandgaten 59 5004 BERGEN

Saksframlegg

Kvinnherad kommune

Saksmappe Saksbehandlar2012/2940- Tormod Fosheim
65

Saksgang		
Saksnr	Utval	Møtedato
2015/139	Forvaltningskomiteen	16.12.2015

Behandling klage godkjenning reguleringsplanendring - 199/165, 199/170, 199/171 og 199/172 - hyttefelt Grunnavåg - Halsnøy - Øybygg AS

Innstilling frå rådmannen:

Kvinnherad forvaltningskomite tek ikkje klagen til følge og opprettheld Kvinnherad kommunestyret sitt vedtak av 18.06.2015 som følgjer:

Kvinnherad kommunestyre godkjenner med heimel i plan- og bygningslova §12-12 at forslag til detaljreguleringsplan endring for 199/165, 170, 171 og 172 - hyttefelt Grunnavåg - Halsnøy, sist revidert den 24.01.14 blir godkjent under føresetnad at ein gjer følgjande forandring:

1. Frisiktsone skal reviderast til 6x135 meter i både kart og føresegner.
2. Området til miljøstasjonen skal flyttast ut av frisiktsona.
3. Underpkt. § 7.1.1 i føresegnene skal endrast til: Avkøyrsla og frisiktsoner skal vera opparbeidd i samsvar med føresegnene før det vert gjeve igangsettingsløyve for fritidsbustader.
4. § 4.1.1 skal endrast til: "Etter at byggetiltak er gjennomførte og seinast 5 år etter planen er godkjent, skal synlege inngrep som vegskråningar tilpassast, tilplantast, samt sikrast med nødvendig rekkverk og gjerde."
5. Frå f_V3 skal Felles køyreveg f_V1 omgjerst til Felles gangveg med ein maksimal breidde 1,5 m.
6. Det skal opprettast eit nytt underpunkt i føresegnene: "§ 4.3 OMRÅDET FOR GANGVEG. Gangveg er felles for hyttetomtene (hytte 4, 5, 6 og 7)."
7. Det skal opprettast eit nytt underpunkt §4.3.1 i føresegnen: "Bruk av gangvegen som kjøreveg vert tillete i anleggsperioden."
8. Det skal opprettast eit nytt punkt i føresegnene: "§8 Rekkjefølgjekrav" med nytt underpkt: "§ 8.1 Anleggsperioden blir tidfesta inntil siste fritidseigedom (hytte 6 og 7) er bygd, men seinast maksimalt 3 år etter at reguleringsplanen er godkjent."

Behandling i Forvaltningskomiteen den 16.12.2015

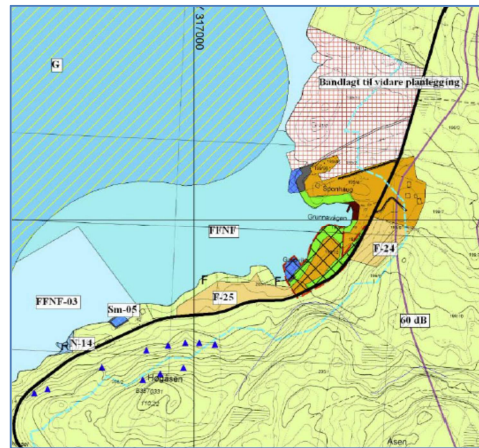
NYTT FRAMSETT FORSLAG FRÅ KAI MORTEN TORGET (FRP):

Saka vert utsett til Forvaltningskomiteen har vore på synfaring.

Røysting: Nytt forslag – samrøystes.

Vedtak frå Forvaltningskomiteen den 16.12.2015

Saka vert utsett til Forvaltningskomiteen har synfaring.



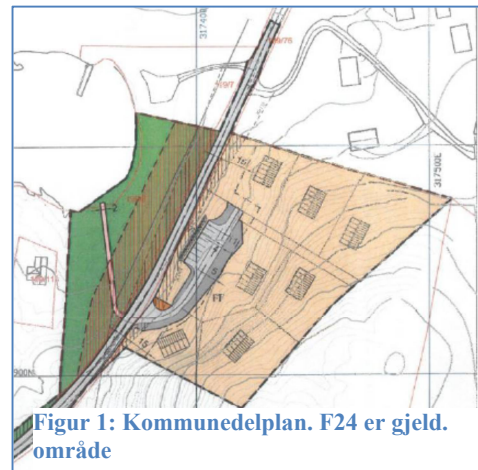
vore på

Saksutgreiing:

Klagar: Omega Areal A/S og eigarane av 9/172 v/Advokatfirmaet WKS

Historikk

- I opprinneleg reguleringsplan godkjent 19.06.2008 var hyttefeltet planlagt med ikkje køyreveg til tomtene. Til dei øvste mot aust, vart gangvegen svært bratt.
- Då dei første hyttene vart bygde øvst i vart hyttene trekt sørover og gangvegen godkjent i ein sving nord for hyttene og øvste platå. På denne måten vart vegen med mindre stigning. Vegen vart idlertid køyreveg (anleggsveg iflg utbyggjar) dette var omsøkt eller avklara med kommunen eller naboar. Vegen vart med ei høg fylling mot 199/7
- I seinare møte med kommunen om for denne vegen, vart det avklara at utbyggjar ville gjennomføra ei reguleringsplanending for å få godkjend vegen som køyreveg.
- Melding om oppstart av ending reguleringsplan vart kunngjort i desember 2012. Formål: Ending av tilkomsthøve til tomtene.
- Planframlegget med køyreveg fram til tomtene vart utarbeidd og sendt kommunen. Det var i planprogrammet fleire alternative trasear, men den etablerte anleggsvegen var valt som mest hensiktsmessige. Det vart utarbeidd geoteknisk rapport for denne vegen som dokumenterte at vegfyllinga mot 199/7 var stabil.
- Forvaltningskomiteen la planframlegget ut til høyring og offentleg ettersyn med vedtak den 06.11.2013:



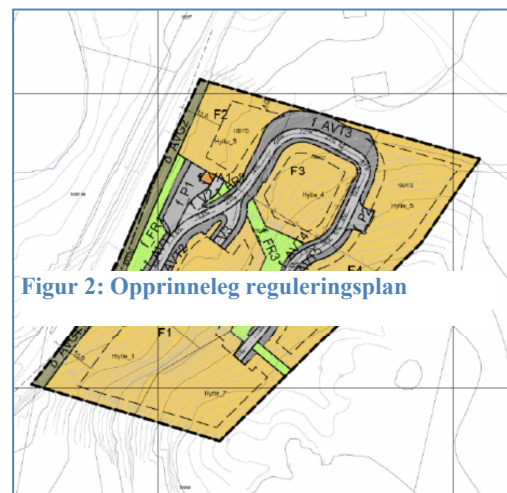
Figur 1: Kommunedelplan. F24 er gjeld. område

gangveg, tomtene

feltet, vart opp t il lengre og bygd som utan at

bygd

status



Figur 2: Opprinneleg reguleringsplan

vurdert

den

Kvinnherad forvaltningskomiteen vedtek med heimel i PBL § 12-14 at privat forslag til detaljplan ending for 199/165, 170, 171 og 172 - hyttefelt Grunnvåg - Halsnøy, sist revidert den 24.06.13, vert i samsvar med lova lagt ut til offentleg ettersyn under føresetnad at ein gjer følgjande forandringar:

- Føresegner skal vera eit sjølvstendig dokument. (Ikkje ein del av planomtalen) **Figur 3: Ny reguleringsplan**
 - Stigningstilhøva for fellesvegen skal synleggjerast i plankartet.
 - I føresegner skal det leggjast til eit nytt punkt om at alle bygningar og anlegg skal tilpassast eksisterande terreng i størst mogleg grad, og at nye tiltak blir dokumenterte med terrengsnitt.
 - I føresegner skal det leggjast inn eit nytt punkt med følgjande ordlyd "Det skal leggjast til rette med tilstrekkeleg sløkkjevavn og tilkomst for brannvernet (jfr. PBL. §7-28 i TEK). Kummer og eller hydrantar for sløkkjevavn må merkast av utbyggjar og vasskjelda må ikkje vera meir en 300 m frå bygningane."
 - Under punktet: Felles vegar skal ein tilføre eit nytt punkt § 4.1.1 "Etter at byggetiltak er gjennomførte, skal synlege inngrep som vegskråningar tilplantast samt sikrast med nødvendig rekkverk og gjerde.
 - I føresegner skal ein tilføre eit nytt punkt §4.2. Fellesparkering med underpunkt §4.2.1: "Fellesparkering for f P1 skal tena heile feltet med 2 plassar per hyttetomt."
 - I føresegner skal ein innarbeide eit punkt om vern av eksisterande store trær.
- Det kom inn merknader til planforslaget frå Statens vegvesen og Fylkesmannen i Hordaland. Desse vart i hovudsak tekne omsyn til og innarbeidd i planforslaget. Det kom også merknad frå nabo, eigar av 199/7 gjennom advokatfirma Responsa. Merknaden vart delvis teken omsyn til, sjå punktet nedanfor.
 - Godkjenning av reguleringsplanen vart fremja for forvaltningskomiteen den 01.10.2014. Rådmannen innstilte på at den føreslegne køyrevegen fram til hyttene vart omgjort til felles gangveg med breidde 2 m, men gangvegen kunne nyttast som anleggsveg fram til hyttefeltet var utbygd, seinast 5 år etter at reguleringsplanen var godkjent. Forvaltningskomiteen endra i si innstilling dette til breidde 1,5m og bruk av veggen som anleggsveg/køyreveg i 3 år.
 - Kvinnherad formannskap behandla godkjenning av planen i møte 09.10.2014 og gjorde om forvaltningskomiteen si innstilling. Formannskapet tilrådde godkjenning av planen med tilkomst til hyttene som køyreveg slik planframlegget som vart lagt ut til høyring og offentleg ettersyn viste.
 - Kvinnherad kommunestyre godkjende i møte den 23.10.2014 formannskapet si innstilling samrøystes:
Kvinnherad kommunestyre godkjenner med heimel i plan- og bygningslova §12-12 at forslag til detaljreguleringsplan endring for 199/165, 170, 171, og 172 – hyttefelt Grunnvåg – Halsnøy, sist revidert den 24.01.14 blir godkjent under føresetnad at ein gjer følgjande forandring:
 1. Frisiktsone skal reviderast til 6 x 135 meter i både kart og føresegner.
 2. Området til miljøstasjonen skal flyttast ut av frisiktsone.
 3. Underpkt. §7.1.1. i føresegnene skal endrast til: Avkøyrsla og frisiktsoner skal vera opparbeidd i samsvar med føresegnene før det vert gjeve igangsettingsløyve for fritidsbustader.
 4. §4.1.1.skal endrast til: "Etter at byggetiltak er gjennomførte og seinast 5 år etter planen er godkjent, skal synlege inngrep som vegskråningar og fyllingar tilplantast, samt tilpassast og sikrast med nødvendig rekkverk og gjerde i eventuelt mur v/fyllingsfor. Jf.§7.1.3.
 5. Det skal opprettast eit nytt punkt i føresegnene: "§8 Rekkefølgjekrav" med nytt underpunkt: "8.1 Anleggsperioden blir tidfesta etter at reguleringsplanen er godkjent."

Grunnlaget for kommunal eigengodkjenning er til stades.

- Kommunestyret sitt vedtak vart påklaga av advokatfirma Responsa A/S på vegne av nabo, eigar av 199/7. Eit viktig klagepunkt var at kommunestyret sitt godkjenningsvedtak ikkje var grunngeve.
- Kvinnherad forvaltningskomite behandla klagen i møte 04.02.2015. Rådmannen innstilt på ikkje å ta klagen til følgje og grunnga dette med at kommunestyret si godkjenning omfatta det opprinneleg planforslaget med køyreveg fram til hyttene som hadde lege ute til høyring og offentleg ettersyn og der grunngevinga var godt kjent gjennom planforklaringa og saksutgreiing. Forvaltningskomiteen vedtok rådmannen si innstilling samrøystes:

Kvinnherad kommune

-felleskap og trivsel –utvikling og vekst

Side 5

Kvinnherad forvaltningskomite tek ikkje klagen til følge og opprettheld kommunestyret sitt vedtak av 23.10.2014.

Forvaltningskomiteen tek som ei mindre endring ut pkt 5 frå godkjenninga og opprettar eit nytt punkt 5 vedkomande mur i fyllingsfot:

Kvinnherad kommunestyre godkjenner med heimel i plan- og bygningslova §12-12 at forslag til detaljreguleringsplan endring for 199/165, 170, 171, og 172 – hyttefelt Grunnvåg – Halsnøy, sist revidert den 24.01.14 blir godkjent under føresetnad at ein gjer følgjande forandring:

1. Frisiktsone skal reviderast til 6 x 135 meter i både kart og føresegner.
2. Området til miljøstasjonen skal flyttast ut av frisiktsone.
3. Underpkt. §7.1.1. i føresegnene skal endrast til: Avkøyrsla og frisiktsoner skal vera opparbeidd i samsvar med føresegnene før det vert gjeve igangsettingsløyve for fritidsbustader.
4. §4.1.1. skal endrast til: "Etter at byggetiltak er gjennomførte og seinast 5 år etter planen er godkjent, skal synlege inngrep som vegskråningar og fyllingar tilplantast, samt tilpassast og sikrast med nødvendig rekkverk og gjerde.
5. Eventuell mur i fyllingsfot etter § 7.1.3 i føresegnene skal utførast på ein estetisk tiltalende måte og vera max 1 meter høg.

- Fylkesmannen behandla klagen og oppheva den 29.04.2015 forvaltningskomiteen sitt vedtak av 23.10.2014 grunna manglande grunngjeving etter forvaltningslova.
- Rådmannen laga ny sak om godkjenning av reguleringsplanen og fremja kommunestyret sitt vedtak på nytt (køyreveg fram til tomtene) Forslag til vedtak vart grunngjeve ut frå dei synspunkta som kom fram i debatten i formannskapet den 09.10.2014 og kommunestyret den 23.10.2014.
- Kvinnherad forvaltningskomite behandla godkjenninga den 10.06.2015 og gjorde om rådmannen si innstilling slik at felles køyreveg fram til tomtene skulle omgjerast til felles gangveg med maksimal bredde 1,5m og 3 års anleggsveg som tidlegare vedtak.
- Kvinnherad kommunestyre vedtok i møte den 18.06.2015 forvaltningskomiteen si innstilling om gangveg fram til tomtene.
- Vedtaket er no påklaga av Omega Areal A/S og eigarane av 199/172.

Påklaga behandling og vedtak, kommunestyret 18.06.2015:

BEHANDLING I KOMMUNESTYRET DEN 18.06.2015

Inhabil – Geir Inge Sjo (Frp), part i saka.

33 repr. til avrøysting.

Nytt framsett forslag frå Arve Opsanger (Ap):

Sette fram innstillinga frå rådmannen på nytt.

Røysting:

Innstillinga frå forvaltningskomiteen fekk 24 røyster og vart vedteken.

Forslaget frå Arve Opsanger fekk 7 røyster og fall.

Vedtak frå Kommunestyret den 18.06.2015

Kvinnherad kommunestyre godkjenner med heimel i plan- og bygningslova §12-12 at forslag til detaljreguleringsplan endring for 199/165, 170, 171 og 172 - hyttefelt Grunnvåg - Halsnøy, sist revidert den 24.01.14 blir godkjent under føresetnad at ein gjer følgjande forandring:

1. Frisiktsone skal reviderast til 6x135 meter i både kart og føresegner.
2. Området til miljøstasjonen skal flyttast ut av frisiktsone.
3. Underpkt. § 7.1.1 i føresegnene skal endrast til: Avkøyrsla og frisiktsoner skal vera opparbeidd i samsvar med føresegnene før det vert gjeve igangsettingsløyve for fritidsbustader.
4. § 4.1.1 skal endrast til: "Etter at byggetiltak er gjennomførte og seinast 5 år etter planen er godkjent, skal synlege inngrep som vegskråningar tilpassast, tilplantast, samt sikrast med nødvendig rekkverk og gjerde."

Side 6

5. *Frå f_V3 skal felles køyreveg f_V1 omgjerast til felles gangveg med ein maksimal bredde 1,5 m.*
6. *Det skal opprettast eit nytt underpunkt i føresegnene: "§ 4.3 OMRÅDET FOR GANGVEG Gangveg er felles for hyttetomtene (hytte 4, 5, 6 og 7)."*
7. *Det skal opprettast eit nytt underpunkt §4.3.1 i føresegnen: "Bruk av gangvegen som kjøreveg vert tillete i anleggsperioden."*
8. *Det skal opprettast eit nytt punkt i føresegnene: "§8 Rekkjefølgjekrav" med nytt underpkt: "§ 8.1 Anleggsperioden blir tidfesta inntil siste fritidseigedom (hytte 6 og 7) er bygd, men seinast maksimalt 3 år etter at reguleringsplanen er godkjent."*

Grunnlaget for kommunal eigengodkjenning er til stades.

Saksutgreiing:

Henvendelse frå:

Forslagstiller: Øybygg AS gjennom Omega Areal A/S

Planident: 20120027

Innstilling

Rådmannen fremjar no kommunestyret sitt vedtak av 23.10.2014 på nytt. Grunngevinga nedanfor er basert på synspunkta som kom fram i debatten i formannskapet den 09.10.2014 og i kommunestyret den 23.10.2014.

Saksutgreiinga frå de påklaga godkjenningsvedtaket i kommunestyret 23.10.2014 og klagebehandlinga i forvaltningskomiteen 04.02.2015 ligg ved.

Grunngeving

Hyttene i dette området ligg nær offentleg veg og har relativt konsentrert utbygging og god standard. Kommunestyret finn det difor rimeleg at utbyggjar vil tilby køyreveg fram til hyttene.

Av planforklaringa framgår det at utbyggjar har vurdert fleire alternativ til køyretilkomst, men berre den bygde «anleggsvegen» er realistisk. Dei andre alternativa går over andre grunneigarar, medfører større terrenginngrep og grunnavtalar er lite sannsynleg.

Grunna det bratte terrenget, vert vegen godt synleg både frå fjorden og mot eigar av 199/7. I den opprinnelege planen frå 2008 var det ikkje vist køyretilkomst til hyttene og gangtilkomsten var ikkje lagt mot 199/7. Grunna det bratte terrenget, ville etablering av hyttene uansett medført store fyllingar. Ei hytte var i den opprinnelege planen lagt 4 m frå grensa mot 199/7, og fyllingane frå denne ville med stor sannsyn også eksponert seg mot eigedommen. Den nye vegen gjev ein litt annan verknad, men skygger truleg ikkje vesentleg meir for sol eller tek vesentleg meir utsikt enn hytta og fyllinga frå tomtene i den opprinnelege planen ville gjort.

I den nye planen er køyrevegen vist med 3,25 m breidde. Dette gjer det mogleg å setja opp ein støypekant noko som vil redusera støy for nabo.

Ein smalare gangveg ville gjeve slakare hellingsgrad på fyllinga, men dette ville truleg ikkje gjeve avgjerande utslag for nabo. For å dempa eksponering av fylling mot 199/7, vert det teke med eit punkt i innstilliga at etablering av vegetasjon skal planleggjast av fagkunnig.

Ein køyreveg vil medføra meir støy, men med ein god støypekant/autovern, jf innstillinga, vil støyen verta redusert.

Dessutan er det køyreveg til alle andre hytter i området, også i eigar av 199/7 sitt felt.

Det vil vera naudsynt med ein mur på inntil 1 m i fyllingsfoten slik det låg inne i planen som var lagt ut til høyring og offentleg ettersyn. Denne vil setja ei klar og ryddig avgrensing mot nabo og kan utførast på ein estetisk god måte.

Om vinteren kan det verta problematisk å køyra opp til hyttene på den bratte vegen. Det vert difor lagt tilrettes med parkeringsplasser nede i feltet.

Vedlegg

- *Reguleringsplan*
- *Føresegner*
- *Godkjenningsbehandling i kommunestyret 23.10.2014*
- *Klagebehandling forvaltningskomiteen 04.02.2015*

KLAGEBEHANDLING, forvaltningskomiteen 16.12.2015

Klagar:

Omega Areal A/S og eigarane av 9/172 v/Advokatfirmaet WKS

Kvinnherad kommune

-fellesskap og trivsel –utvikling og vekst

Klagefrist: Klagen kom innan avtalt frist.

Uttale til klagen: Klagen har vore sendt på uttale til motpart/nabo, eigar av 199/7 v/Advokatfirma Responsa. Det er komen uttale dagsett 27.11.2015.

Det er i ettertid også komen merknad til motpart sin uttale frå Omega A/S. Denne ligg ved saka, men er ikkje kommentert av rådmannen.

Samandrag av klagen og merknad frå motpart m/kommentarar frå administrasjonen

Klagen

Klagar hevdar at etter Plan- og bygningsloven (pbl) §12-12 kan kommunestyret i utgangspunktet berre vedta eller forkasta det planforslaget rådmannen fremjar. Kommunestyret kan, i tilfelle dei ikkje er enige i planforslaget, senda det tilbake til administrasjonen til ny behandling.

Kommunestyret vedtok den 18.06.2015 ein plan som var i strid med rådmannens sitt forslag og iflg lova skulle den vore sendt tilbake for ny behandling

Planvedtaket er eit enkeltvedtak etter forvaltningslova §24 som skal grunngjevast, og sidan ikkje kommunestyret har grunngjeve vedtaket og vurdert køyreveg kontra gangveg, kan dette ha hatt innverknad på vedtaket.

Klagar hevdar også at løysinga med gangveg aldri har vore utlagt til høyring og offentleg ettersyn i samsvar med §12-10. Dette er ein viktig del av planprosessen for sikra deltaking frå berørte partar og ei forenkling kan gå på bekostning av rettstryggleiken

Merknad til klagen frå motpart v/Responsa:

Motpart hevdar at fordelane og ulempene ved kjøyreveg kontra gangveg var vurdert i kommune sitt saksframlegg. Dessutan viser motpart til at området allereie er regulert i reguleringsplan frå 2008. Det er i denne planen, som fortsatt er gjeldande, fastsett gangtilkomst til hyttene. Øybygg sitt forslag er ei *endring* av gjeldande plan. Kommunestyret ønskjer ikkje å endra plane i vedtaket av 18.06.2015 når det gjeld spørsmålet køyreveg/gangveg, og vil såleis behalda gangvegen frå gjeldande reguleringsplan på. Planforslaget er på dette punktet forkasta, og det kan ikkje krevjast ny offentleg høyring for ei nekting til å endra gjeldande plan. Det kan heller ikkje krevjast at saka vert sendt attende til administrasjonen.

Motpart har også akseptert vegtraseane i den nye planen, det er at hovedvegen skal vera *køyreveg* det er protestert på.

Rådmannen sin kommentar:

Den nye reguleringsplanen var utarbeidd, grunngjeve i plandokumenta og utlagt til offentleg ettersyn som køyreveg til hyttene. Då den første gang vart behandla for godkjenning, var rådmannen si innstilling/m grunngjeving at tilkomstvegen skulle vera *gangveg med breidde 2m*. Forvaltningskomiteen endra dette til *gangveg med breidde 1,5 m*.

Formannskapet endra forvaltningskomiteen si innstilling og ville godkjenna planen som køyreveg slik den var utlagt til offentleg ettersyn. Køyreveg vart samrøystes vedteke av kommunestyret den 23.10.2014. Kommunestyret hadde då forkasta ei grunngjeven innstilling frå rådmannen/forvaltningskomiteen om gangveg.

Dette vedtaket vart påklaga og oppheva av fylkesmannen grunna saksbehandlarfeil.

Rådmannen fremja ny godkjenningssak, la kommunestyret sitt siste vedtak til grunn og innstilte på å godkjenna planen som køyreveg. Innstillinga var grunngjeven. Forvaltningskomiteen gjorde om innstillinga til gangveg, og dette vart godkjent av kommunestyret den 18.06.2015.

Kommunestyret har etter dette hatt planen til behandling med innstilling og grunngjeving frå rådmannen både med gangveg og med køyreveg til hyttene.

Det er difor vanskeleg å sjå at kommunestyret skulle få saka yttarlegare opplyst ved å senda ho tilbake til rådmann slik klagar hevdar.

Klagar hevdar også at løysinga med gangveg aldri har vore utlagt til offentleg ettersyn og dersom kommunestyret vil foreta endringar på det som er hovedtema i planen, må det i så fall utarbeidast eit nytt planforslag som må leggjast ut på nytt til offentleg ettersyn.

Rådmannen er samd med motpart sin merknad til dette punktet i klagen om at denne prosessen var gjennomført i den opprinnelege, gjeldande reguleringsplanen frå 2008 som hadde gangveg fram til hyttene.

Dette låg også bak då rådmannen endra planforslaget frå køyreveg til gangveg som ei mindre endring av reguleringsplanen ved den første godkjenningsbehandlninga. Endringa var i «snill» retning for miljø og omkringliggjande samfunn, i tråd med opprinneleg plan. Dei som vart «ramma» var hytteigarane og forslagstillarane til den endra planen. Deira synspunkt var kjent og dei kunne om partar gjera sitt syn gjeldande ved til dømes klage på vedtak, noko dei også har gjort.

Innstilling frå rådmannen

Rådmannen meiner i tråd med utgreiingane ovanfor at saka var tilstrekkeleg utgreidd til at kommunestyret kunne gjera det påklaga vedtaket den 18.06.2015. Sjølv om det ikkje var grunngeving i sjølve vedtaket, er det ingen grunn til å tru at dette har verka inn på vedtaket då grunngevinga framgjekk av saksutgreiinga og tidlegare behandlingar som var kjende for kommunestyret.

Rådmannen rår difor til at Kvinnherad forvaltningskomite ikkje tek klagen til følgje

Vedtaket sendast til:

Fylkesmannen i Hordaland, justis og forvaltningsavdelinga for endeleg avgjerd.

Kopi til:

Partane

Vedlegg:

Klage

Uttale frå motpart

Tilleggsmerknad frå klagar

Eventuell uttale til klagen frå andre partar

Saksdokumenta elles: Kvinnherad kommune sitt WEB-arkiv, sak 2012/2940.

Følj lekkja: <http://innsyn.kvinnherad.kommune.no/eInnsyn/RegistryEntry/Case?caseId=38500>