

Fra: Kannelønning, Jan Vidar[Jan.Vidar.Kannelonning@domstol.no]
Sendt: 04.01.2019 13:50:51
Til: Mette Hjelmeland[mette.hjelmeland@kvinnherad.kommune.no]
Kopi: Roalkvam, Oddmund[Oddmund.Roalkvam@domstol.no];
Tittel: VS: Varaldsøy

Hei.

Nedanfor ser du mailkorrespondanse med Audun Bruflot etter telefonsamtalen med deg i går. Dette berre til orientering.

Vedlagt finn du nytt oppsett på Fjellsameiga på Varaldsøy i brøk. Eg har og delt opp på bnr. med same eigar etter dei enkeltvedtak på deling som er gjort på kvart gnr. tidlegare i saka.

Det er dei to siste kolonnene i vedlegget som skal nyttast.

Vonar dette går greitt no.

God helg!!

*Jan Vidar Kannelønning
Overingeniør
Haugalandet og Sunnhordland jordskifterett
Tlf.90702535
Epost:JanVidar.Kannelonning@domstol.no*

Fra: Bruflot, Audun <Audun.Bruflot@domstol.no>
Sendt: torsdag 3. januar 2019 13.10
Til: Kannelønning, Jan Vidar <Jan.Vidar.Kannelonning@domstol.no>
Kopi: Roalkvam, Oddmund <Oddmund.Roalkvam@domstol.no>
Emne: SV: Varaldsøy

De som fører matrikkelen i Kartverket, snakker nok tett sammen med tinglygingsfolkene. Det er sikkert derfor det er et krav om brøk, og ikke %. Trodde ikke det var nødvendig for å bare registrere forholdet i matrikkelen. Felles nevner for brøken blir 10000. Jeg har sett mye større og rarere nevner enn dette.

Jeg er mere usikker på håndtering av at enkelte eierdeler/brøker i sameiet gjelder for flere bnr. sammen. For Tinglysing er det enkle svaret alltid at her må andre levere eierdel i brøk, og oppdelt på hver sameier. Den som kan avklare om det er mulig å tinglyse dette slik det ligger nå, heter Haldis Framstad Skaare (Haldis.Framstad.Skaare@kartverket.no). Dersom jordskifteretten må dele eierbrøkene opp på hvert enkelt bnr., kan nevneren måtte bli utvidet med en null eller flere.

Audun

Fra: Kannelønning, Jan Vidar <Jan.Vidar.Kannelonning@domstol.no>
Sendt: torsdag 3. januar 2019 12.28
Til: Bruflot, Audun <Audun.Bruflot@domstol.no>; Roalkvam, Oddmund <Oddmund.Roalkvam@domstol.no>
Emne: Varaldsøy

Hei.

Er så fri å be Audun til å sjå på/uttale seg om ein «matrikkelting».

Fekk telefon frå Mette Hjelmeland i Kvinnherad kommune i dag. Ho har jevnleg kontakt med statens kartverk får å få matrikkelført saka på Varaldsøya. Me er enno ikkje kommen lenger enn til matrikkelføring før tinglysing. Tilbakemeldinga ho hadde fått no, var at det skulle nyttast brøkar med ein felles nevnar. Vedlagt ser de andelane slik dei ser ut i rettsboka og slik dei er sendt til Kvinnherad kommune. Detter er nok sikkert greitt å rekne dette om til brøk, men det er litt verre at brøkane skal/må knyttast til eit gnr. og bnr.

Ser ein i vedlegget til dømes på gnr.170 har Trygve Kvamme bnr. 5,6 og 13 med ein andel samla på desse bruka på 2,81%. Eg trur ikkje det er rett å dele denne opp igjen no når rettsboka ser slik ut? Kan/bør Statens kartverk overtydast om at brøkane ikkje vert oppdelt? Eg veit ikkje om det er mogleg å føre dette i matrikkelen utan?

Vonar du Audun skjønar kva eg meiner og kan hjelpe oss med kva «knappar» ein no skal trykke på for å få dette til?

Jan Vidar