



Statens vegvesen

Kvinnherad kommune

5470 ROSENDAL

Behandlande eining:
Region vest

Sakshandsamar/telefon:
Gunn Cecilie Omre / 55516429

Vår referanse:
18/93018-14

Dykkar referanse:

Vår dato:
16.04.2019

Detaljregulering for fv. 551 Kroka-Sundal, 57/1 og 59/1 m.fl. Oppstart av planarbeid rassikringstunnel.

Statens vegvesen ønskjer å starte reguleringsplanarbeid for fv. 551 Kroka-Sundal. Planområdet omfattar vegstrekninga frå avkøyring til Kroka til og med Musskjerneset. Formål med planen er å sikre den mest skredutsette strekninga innanfor planområdet. Sjå vedlegg med planavgrensing.

Det er og vedlagt kartutsnitt med planavgrensing som viser mogleg deponiområde ved Dysnes i Austrepollen.

Begge planavgrensingane ligg vedlagt digitalt.

Statens vegvesen vil prioritere dette reguleringsplanarbeidet.

I oppstartsmøte med kommunen 31.10.2018 vart vi einige om at kommunen sjølv varslar oppstart etter plan- og bygningslova §12. Resten av planarbeidet skjer i samarbeid med Statens vegvesen etter avtale på oppstartsmøte, og etter reglane i Plan- og bygningslova. Det er et mål at Statens vegvesen sender forslag til reguleringsplan til handsaming i Kvinnherad kommune innan utgangen av 2019.

Forhold til forskrift om konsekvensutredningar.

Statens vegvesen har vurdert plansaka i forhold til forskrift om konsekvensutredningar, sjå vedlagt notat datert 16.04.19. Statens vegvesen vurderer at planarbeidet ikkje faller inn under kriterane i Forskrift om konsekvensutredningar §10 og at planarbeidet ikkje krev handsaming etter same forskrifts §8. Konsekvensane av vegtiltaket for alle aktuelle fagtema vil bli vurdert og gjort greie for i planomtalen som ein del av reguleringsplanarbeidet.

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Postboks 43
6861 LEIKANGER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Nygårdsgaten 112
5008 BERGEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Saka vert med dette sendt over til Kvinnherad kommune for varsling av oppstart etter reglane i plan- og bygningslova. Vi ber om at det vert meldt oppstart for både skredsikringsprosjektet for vegen og for mogleg deponiområde av overskotsmassar.

Vi ser fram til godt samarbeid med Kvinnherad kommune.

Plan- og forvaltning Voss og Hardanger
Med helsing

Carl-Erik Nielsen
Seksjonsleder

Gunn Cecilie Omre

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Likelydande brev sendt til
Kvinnherad kommune, 5470 ROSENDAL
Kvinnherad kommune, 5470 ROSENDAL
Kvinnherad kommune, 5470 ROSENDAL

```
.HODE
..TEGNSETT UTF-8
..TRANSPAR
...KOORDSYS 22
...ORIGO-NØ 0 0
...ENHET 0.01
..OMRÅDE
...MIN-NØ 6668257 350045
...MAX-NØ 6668559 350502
..SOSI-VERSJON 4.5.2
..SOSI-NIVÅ 4
..OBJEKTKATALOG Regplanforslag 20180701 * Arealplan
Reguleringsplanforslag
! Transformert med GISLINE Trans
! EUREF89 NTM-sone 6 -> EUREF89 geodetisk UTM -> Geodetisk
StDev: 0.001
! EUREF89 geodetisk -> EUREF89 UTM-sone 32 Geodetisk -> UTM
StDev: 0.001
! Tidspunkt: 20190415-095856
.KURVE 1:
..OBJTYPE RpGrense
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..KVALITET 82
..IDENT
...LOKALID a99da4db-4f82-479c-9ab9-8f30fd01b049
...NAVNEROM http://data.geonorge.no/1224/Reguleringsplaner/so
...VERSJONID "2019-04-15 9:55:30.000000"
..NØ
666835762 35004501 ...KP 1
..NØ
666837747 35006618
666843020 35013221
666843568 35013712
666844450 35015002
666846060 35018197
666846878 35020275
666847353 35021297
666849046 35025987
666849917 35028208
666850410 35029271
666850737 35030246
666851581 35032416
666852533 35035100
666853808 35038370
666854605 35040468
666855368 35042674
666855875 35044092
666853140 35044951
666850479 35045778
666848386 35046440
666846636 35047746
666843964 35049045
666841715 35050104
```

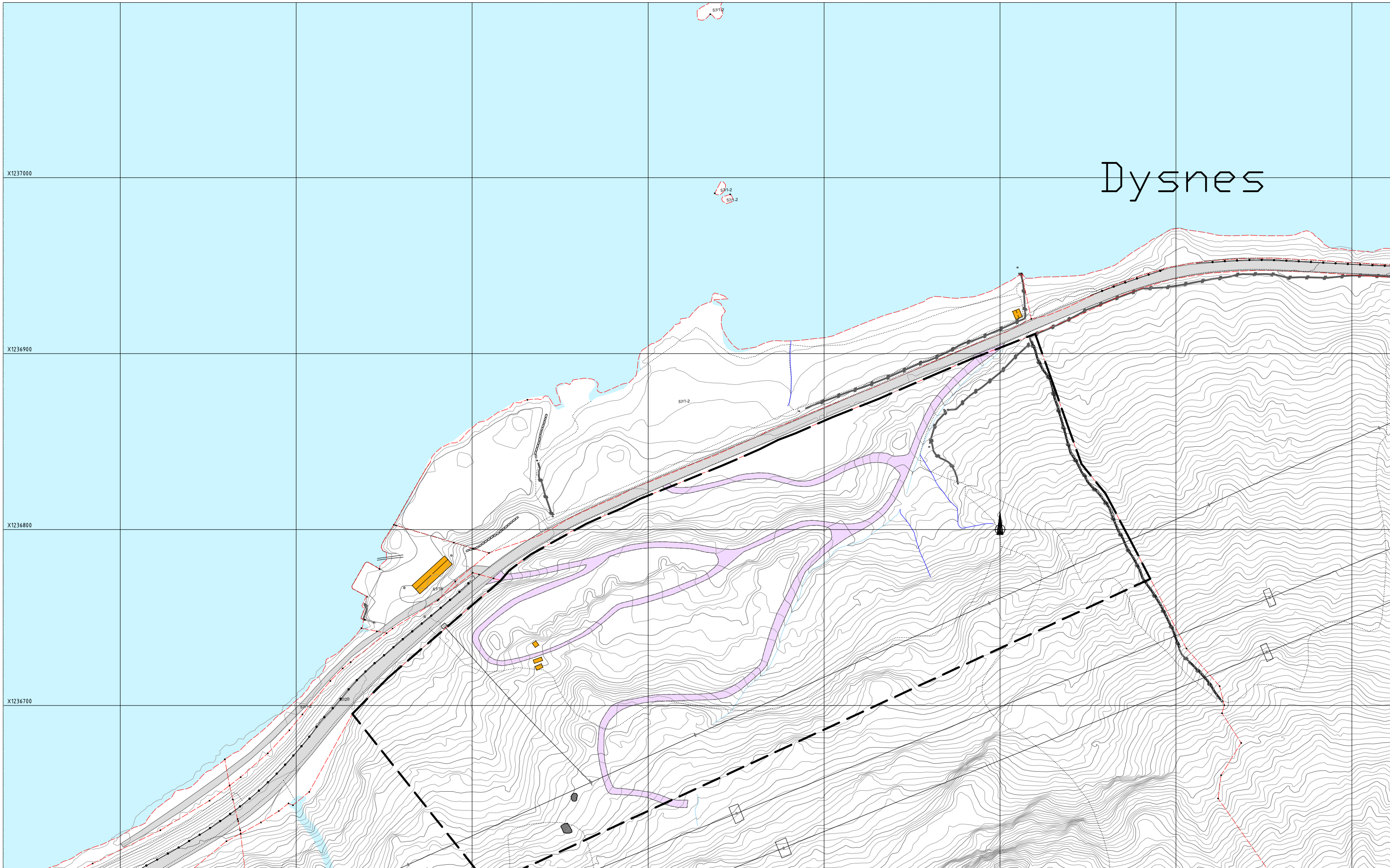
666825757 35011839
666835762 35004501 ...KP 1
.FLATE 2:
..OBJTYPE RpOmråde
..NASJONALAREALPLANID
...KOMM 1224
...PLANID Planavgresning
..PLANNAVN "Fv. 551 Krokalandet_deponi"
..PLANTYPE 35
..PLANSTAT 1
..VERTNIV 2
..LOVREFERANSE 6
..PLANBEST 4
..FORSLAGSSTILLERTYPE 1
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..IDENT
...LOKALID 47a778fc-99e7-4674-bfe6-78afa6573f63
...NAVNEROM <http://data.geonorge.no/1224/Reguleringsplaner/so>
...VERSJONID "2019-04-15 9:55:30.000000"
..REF :-1
..NØ
666844056 35028162
.SLUTT


```
.HODE
..TEGNSETT UTF-8
..TRANSPAR
...KOORDSYS 22
...ORIGO-NØ 0 0
...ENHET 0.01
..OMRÅDE
...MIN-NØ 6667001 345812
...MAX-NØ 6668036 347892
..SOSI-VERSJON 4.5.2
..SOSI-NIVÅ 4
..OBJEKTKATALOG Regplanforslag 20180701 * Arealplan
Reguleringsplanforslag
! Transformert med GISLINE Trans
! EUREF89 NTM-sone 6 -> EUREF89 geodetisk UTM -> Geodetisk
StDev: 0.001
! EUREF89 geodetisk -> EUREF89 UTM-sone 32 Geodetisk -> UTM
StDev: 0.001
! Tidspunkt: 20190415-101028
.BUEP 1:
..OBJTYPE RpGrense
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..KVALITET 82
..IDENT
...LOKALID cb5bd30d-17eb-455f-bca6-1be533859b90
...NAVNEROM http://data.geonorge.no/0301/Reguleringsplaner/so
...VERSJONID "2019-04-15 10:8:30.000000"
..NØ
666797224 34789118 ...KP 1
..NØ
666801641 34777973
666803516 34766133 ...KP 1
.BUEP 2:
..OBJTYPE RpGrense
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..KVALITET 82
..IDENT
...LOKALID cb5bd30d-17eb-455f-bca6-1be533859b90
...NAVNEROM http://data.geonorge.no/0301/Reguleringsplaner/so
...VERSJONID "2019-04-15 10:8:30.000000"
..NØ
666803516 34766133 ...KP 1
..NØ
666800850 34750447
666792923 34736651 ...KP 1
.BUEP 3:
..OBJTYPE RpGrense
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..KVALITET 82
..IDENT
...LOKALID cb5bd30d-17eb-455f-bca6-1be533859b90
```

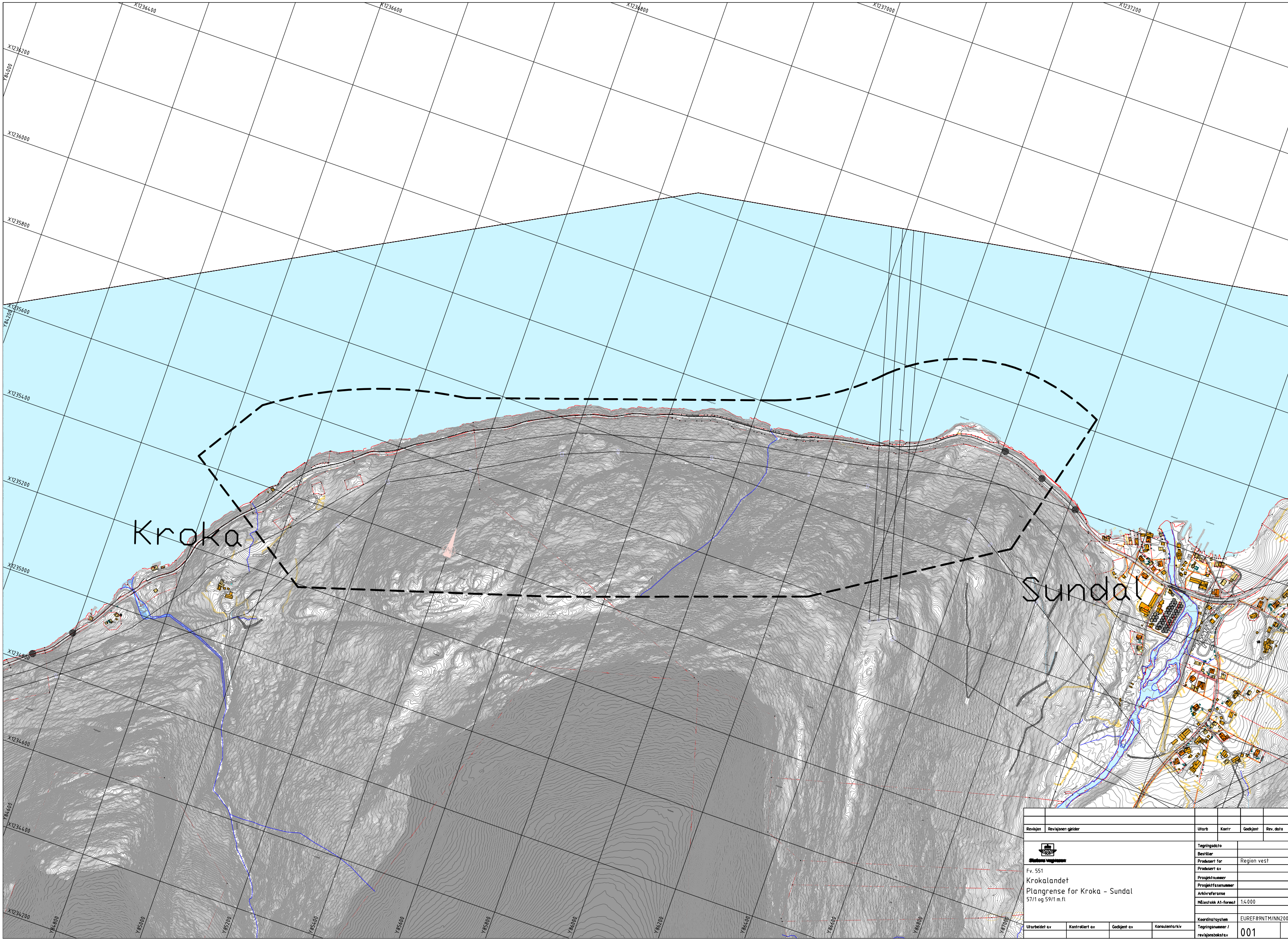
...NAVNEROM <http://data.geonorge.no/0301/Reguleringsplaner/so>
...VERSJONID "2019-04-15 10:8:30.000000"
..NØ
666792923 34736651 ...KP 1
..NØ
666784261 34725285
666778450 34712229 ...KP 1
.KURVE 4:
..OBJTYPE RpGrense
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..KVALITET 82
..IDENT
...LOKALID cb5bd30d-17eb-455f-bca6-1be533859b90
...NAVNEROM <http://data.geonorge.no/0301/Reguleringsplaner/so>
...VERSJONID "2019-04-15 10:8:30.000000"
..NØ
666778450 34712229 ...KP 1
..NØ
666756689 34639787 ...KP 1
.BUEP 5:
..OBJTYPE RpGrense
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..KVALITET 82
..IDENT
...LOKALID cb5bd30d-17eb-455f-bca6-1be533859b90
...NAVNEROM <http://data.geonorge.no/0301/Reguleringsplaner/so>
...VERSJONID "2019-04-15 10:8:30.000000"
..NØ
666756689 34639787 ...KP 1
..NØ
666751391 34615132
666740263 34592504 ...KP 1
.KURVE 6:
..OBJTYPE RpGrense
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..KVALITET 82
..IDENT
...LOKALID cb5bd30d-17eb-455f-bca6-1be533859b90
...NAVNEROM <http://data.geonorge.no/0301/Reguleringsplaner/so>
...VERSJONID "2019-04-15 10:8:30.000000"
..NØ
666740263 34592504 ...KP 1
..NØ
666723775 34581245
666700200 34613992
666716542 34674945
666734897 34734237
666760766 34778405
666797224 34789118 ...KP 1
.FLATE 7:
..OBJTYPE RpOmråde

..NASJONALAREALPLANID
...KOMM 0301
...PLANID Forslag
..PLANNAVN "Fv. 551_Krokalandet"
..PLANTYPE 35
..PLANSTAT 1
..VERTNIV 2
..LOVREFERANSE 6
..PLANBEST 4
..FORSLAGSSTILLERTYPE 1
..FØRSTEDIGITALISERINGSDATO 20190415
..OPPDATERINGSDATO 20190415
..IDENT
...LOKALID e42872b9-369f-481e-aff8-734138e149e5
...NAVNEROM <http://data.geonorge.no/0301/Reguleringsplaner/so>
...VERSJONID "2019-04-15 10:8:30.000000"
..REF :-6 :-5 :-4 :-3 :-2 :-1
..NØ
666753206 34695697
..SLUTT

Dysnes




Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Fv. 551 Dysnes Plangrense for deponi Gnr. 57, bnr. 1		Tegningsdato Bestiller Produsert for Produsert av Prosjektnummer Prosjektfasennummer Arkivreferanse Målestokk A1-format			
Utarbeidet av Kontrollert av Godkjent av Konsulentarkiv		Koordinatsystem Tegningsnummer / revisjonsboksnavn EUREF89NTM/NN2000 001			



Kroka

Sundal

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utørn	Kontr	Godkjent	Rev. date
 Statens vegvesen		Tegningsdato			
Fv. 551		Bestiller			
Krokalandet		Prosjekt for			
Plangrense for Kroka - Sundal		Region vest			
57/1 og 59/1 m.fl		Prosjekt av			
		Prosjektnummer			
		Arkivreferanse			
		Målestokk A1-format			
		1:4.000			
		Koordinatsystem			
		EUREF89NTM11N200			
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer / revisjonsboks	
				001	



Statens vegvesen

Notat

Vår dato: 16.04.2019

Vurdering av KU-plikt. Detaljregulering for fv. 551 Kroka-Sundal.

Dette notatet oppsummerer vurderinger av om reguleringsplanarbeidet for fv. 551 Kroka-Sundal utløser krav om konsekvensutredning etter «Forskrift om konsekvensutredninger» (KUF) av 01.07.17. (FOR-2017-06-21-854).

Etter forskriftens §9 skal forslagstiller legge frem grunnlag for myndighetenes vurdering av KU-plikt. En gjennomgang av vurderingene mot forskriftens § 6 og 8 vil være tilstrekkelig beskrivelse av tiltaket.

Forholdet til KUF §6 – Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Ønsket tiltak for planområdet faller ikke inn under tiltak i vedlegg I nr. 7 bokstav b, c og e, og omfattes dermed ikke av forskriftens §6 *Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding.*

Forholdet til KUF §8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Ønsket tiltak for planområdet faller inn under tiltak i vedlegg II nr. 10 bokstav e, og skal dermed vurderes mot forskriftens §8 *Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.*

Det er vurdert om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter kriterier i §10 (*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*):

- Egenskaper ved planen eller tiltaket (jf. §10 annet ledd)
- Tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene (jf. §10 tredje ledd).
- Egenskaper ved virkninger (jf. §10 fjerde ledd).

- **Egenskaper ved planen eller tiltaket (jf. §10 annet ledd)**

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

a) størrelse, planområde og utforming

Kommentar: Vegtiltaket som ønskes regulert er en rassikringstunnel. Målet med tiltaket er å skredsikre den mest rasutsatte delen av strekningen av fv. 551 fra Tveitnes til Sundal. Forprosjektet fra mars 2018 anbefaler den korteste tunnelen som det nå meldes oppstart på. Lengde på tunnelen er ca. 1400 meter. Det er også meldt oppstart av detaljregulering av et deponiområde ved Dysnes. Området er et tidligere deponi fra utbygginga av Folgefonnstunnelen. Arealet er ca. 50 daa. Tiltaket er dermed ikke vurdert som spesielt stort når det gjelder planlagt lengde og endret bruk av areal.

Planområdet for rassikringstunnelen er allerede visuelt preget av eksisterende veginfrastruktur. Tunnelpåhoggene er planlagt nær eksisterende fylkesveg. I reguleringsplanarbeidet vil konsekvenser av vegtiltaket for alle fagtema, blant annet landskap, være vurdert og en vil forsøke å tilpasse vegtiltaket til omgivelsene best mulig.

- Det planlagte tiltaket er vurdert til å ikke utgjøre vesentlige endringer/utvidelser i forhold til dagens veginfrastruktur/arealbruk i området, og er derfor vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning i forhold til størrelse, planområde og utforming.

b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser

Kommentar: Ikke aktuelt.

c) avfallsproduksjon og utslipp

Kommentar: Ikke aktuelt

d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Kommentar: Ikke aktuelt.

- Tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene (jf. §10 tredje ledd)

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

Bokstav a:

- *Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven §11,*

Kommentar: Det er ingen verneområder eller områder foreslått vernet etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven §11 i eller like ved planområdet.

- *Utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)*

Kommentar: Det er ingen utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven kapittel VI i eller like ved planområdet.

- *Prioriterte arter*

Kommentar: Det er ikke registrert noen prioriterte arter i eller like ved planområdet.

- *Vernede vassdrag*

Kommentar: Det er ingen verna eller foreslått verna vassdrag i eller like ved planområdet.

- *Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag*

Kommentar: Det er ingen nasjonale laksefjorder og laksevassdrag i eller like ved planområdet.

- *Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven*

Kommentar: Det er ingen kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven i eller like ved planområdet.

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav a.

Bokstav b:

- *Truede arter eller naturtyper*

Kommentar: Det er ikke registrert truede arter eller truede naturtyper i eller like ved planområdet. Vasshalemoser og fiskemåke er registrert i Sunndal, men dei er nær trua (NT), og er derfor ikke definert som truet.

- *Verdifulle landskap*

Kommentar: Planområdet ligger ikke innenfor Folgefonna nasjonalpark eller landskapsvernområde. Landskapet har middels verdi.

- *Verdifulle kulturminner og kulturmiljøer*

Kommentar: Planområdet berører ikke områder regulert til bevaring gjennom plan- og bygningsloven, eller som er omfattet av hensynssoner, arealformål eller bestemmelser for å ivareta verdier.

- *Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser*

Kommentar: Ikke aktuelt.

- *Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift*

Kommentar: Ikke aktuelt.

- *Områder som er særlig viktige for friluftsliv*

Kommentar: Planområdet vil ikke berøre eller fragmentere områder som er særlig viktige for friluftsliv, og tiltaket er derfor vurdert til å ikke medføre vesentlige negative virkninger eller komme i konflikt med friluftsliv i området.

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav b.

Bokstav c:

- *Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71*

Kommentar: Ikke aktuelt.

- *Rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.*

Kommentar: Ikke aktuelt.

Bokstav d: Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Kommentar: Ikke aktuelt.

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav d.

Bokstav e: Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Kommentar: Bondhuselva er karakterisert med dårlig økologisk tilstand. Presisjonen er lav dvs. det mangler mange parameter. Kjemisk tilstand er ukjent og presisjon er lav. Grunnen til dårlig økologisk tilstand er først og fremst når det gjelder tilstandsvurdering for laks som for Bondhuselva er sett til dårlig. Vassdraget er regulert og har redusert vannføring. Temperaturen er og lav som følge av brepåvirkning. Når det gjelder villaks blir det derfor vist til omtalen under bokstav a, og Nasjonale laksefjorder og laksevasdrag.

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav e.

Bokstav f: Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Kommentar: Ikke aktuelt.

Bokstav g: Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Kommentar: Ikke aktuelt

Bokstav h: Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Kommentar: Det er registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred, og for snø- og steinscred innenfor planområdet. Det skal utarbeides en egen ROS-analyse til reguleringsplanen, hvor det skal vurderes naturbasert risiko og sårbarhet (terreng, ras, flom, værforhold etc.).

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav h.

- **Egenskaper ved virkninger (jf. §10 fjerde ledd)**

Kommentar: Ikke aktuelt. Det er ikke vurdert fra gjennomgangen av §10 andre og tredje ledd at planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og at den følgelig skal konsekvensutredes. §10 fjerde ledd trenges dermed ikke å vurderes.

Konklusjon

Med bakgrunn i gjennomgangen over vurderer forslagsstiller planforslaget til ikke å få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og tiltaket dermed ikke krever konsekvensutredning.

De aktuelle tema som skal ses på i reguleringsplanarbeidet er kartlagt i oppstartsfasen av prosjektet, og blir tatt med gjennom hele prosessen ved utforming av tiltaket. Konsekvensene for de aktuelle tema vil bli redegjort for i planbeskrivelsen, selv uten konsekvensutredning.

Hvis det mellom varsel om oppstart av planarbeidet etter plan- og bygningsloven og utleggelse av planforslag til offentlig ettersyn fremkommer nye opplysninger eller skjer endringer i faktiske forhold som medfører at planen likevel kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det i planforslaget gis en særskilt redegjørelse for planens virkninger jf. Plan- og bygningslovens §8.

Med hilsen