

Fra: Svein Arne Eidsvik[svein@eidsvik.no]

Sendt: 24.02.2021 13:32:00

Til: steinolav.olvestveit@gmail.com;Una Maeve Kolle @gmail.com;Asbjørn Skår;Marianne Nordhus @hotmail.com;Øyvind Utne;Jostein Saghaug;Silvia Iren

Tofte[steinolav.olvestveit@gmail.com;ukolle@gmail.com;askaar@knett.no;mariannenordhus@hotmail.com;oyvind.utne@knett.no;jostein.saghaug@kvinnherad.kommune.no;silvia.iren.tofte@kvinnherad.kommune.no]

Kopi: Isa@sands.no[Isa@sands.no];Hans Inge Myrvold[hans.inge.myrvold@kvinnherad.kommune.no];Ragnhild Bjerkvik[ragnhild.bjerkvik@kvinnherad.kommune.no];Sigbjørn Øye[sigbjorn.oye@kvinnherad.kommune.no];Anbjørn Høivik[anbjorn.hoivik@kvinnherad.kommune.no];Kjartan Thoresen[kjartan.thoresen@kvinnherad.kommune.no];Jon Harald Kjærland[jon.harald.kjaerland@kvinnherad.kommune.no];Hilde Enstad[hilde.enstad@kvinnherad.kommune.no];Hege Læg Reid Røssland[hege.laegreid.rossland@helse-fonna.no];Gunnar Våge[gunnar.vaage@knett.no];Leif Ove

Mikkelsen[lomi@sdir.no];Leif Sverre Enes[leif.sverre.enes@kvinnherad.kommune.no];Signe Torill Skogseth[signe@knett.no];Marit Årthun[maraarth@hotmail.com];Ove Lemicka[post@sundeprosjekt.no];Clara Agnete Hveem[clara@hveem.no];Monica Lindseth[monilin2@online.no];Øyvind Ansgard Hardeland

@knett.no[oyvind.hardeland@knett.no];Guttorm Røssland[guttorm.rossland@gmail.com];Vegard Bjørnevik[vegard.bjornevik@gmail.com];Kai Morten Torget[kai\_morten@outlook.com];Synnøve Handeland (ekstern) [synnove.handeland@hotmail.com];Knut Forland[knut.forland@liquiline.no];Ellinor Rein[ellinor@reins.no];Are Traavik[are.traavik@knett.no];Knut Rune Fatland[knut.rune@fatland.as];Roar Musland[roar@muslandmaskin.no];Hans

Petter. Selstad[hanspetter@selstad.no];'geir.eidsvik@knett.no'[geir.eidsvik@knett.no];Knut Magnar Teigen[kteigen@pkonsult.no];geir.rusten[rustengeir@gmail.com];rune@rh-racing.no[rune@rh-racing.no];Christian Tveiten[christian@toteknikk.no];Jarle

Apeland[jarlapel@online.no];frank.sollesvik@knett.no[frank.sollesvik@knett.no];post@kvinnheradasfalt.no[post@kvinnheradasfalt.no];leinyg@mesta.no[leinyg@mesta.no];post@kvinnheradasfalt.no[post@kvinnheradasfalt.no];peregil.juel@gmail.com[peregil.juel@gmail.com];r.vaage@online.no[r.vaage@online.no];arvid.hjelmeland@knett.no[arvid.hjelmeland@knett.no];rorvik.firma@gmail.com[rorvik.firma@gmail.com];Tore

Musland[tore@muslandmaskin.no];Post[post@kvinnherad.kommune.no];

Tittel: VS: Børnes - Henstilling om utsettning av handsaming i PTM utvalet

## Kvinnherad kommune

### v/PTM Utvalet

Kopi til: Ordfører, formannskapet, gruppeleiarar, forvaltningsutvalet, kontrollutvalet og administrasjon

## Godkjenning, 2.gangs behandling – detaljregulering for Børnes næringsområde – 134/34 m.fl. – PlanID 20190006

Viser til våre tidlegare mailar med vedlegg av 30 desember 2020 og mail 10 februar 2020, (etter synfaring på Børnes 2 februar) der vi ber Kvinnherad kommune om eit oppklaringsmøte.

Vi prøver enno ein gong og det henvises til telefonsamtale mellom leiar i PTM utvalet Stein Olav Ølvestveit og Svein Arne Eidsvik mandag 22 februar kl. 17:10,

der ein på vegne av tomteeigarane ved Referansegruppa varsla at ein vil be PTM utvalet utsetja handsaming av Planutkastet på bakgrunn av at ein i tidlegare mailer har bedt om følgende:

Som Referansegruppe for eigarane av næringstomter på Børnes ber vi om eit avklaringsmøte med Kvinnherad kommune så snart som mogleg på nyåret.

Møte tid og lokale må tilpassast slik at alle eigarane som har næringstomter får anledning til å møta.

Vi vil diskutere/ha belyst følgende punkt:

1. Alle tomtene er selt ut fra gjeldande reguleringsplan. Kva med begrensingar/byggegrenser/endringar i Planutkastet ?
2. Rekkefølgekrav må avklarast
3. Vegbreidder 7 m + 2,5 m ( Hovudveg til Tømmerkaien er mellom 5,3 – 5,5 m) Kven skal evt «avgi» areal ?
4. Nye vegtraseer inn på moa. 134/66 og andre areal i forbindelse med sløyfe ved BN 1 - BN 4 ?

5. Opparbeiding av parkeringsplass og vegsløyfe til naust tomtene i Mørkevågen – Mange uklarheter ?
6. Ny Vegnorm som ligg til Politisk handsaming ( Utsett inntil vidare ) ?
7. Detaljeringsgraden/begrensingar i planen ?
8. Kva næringsverksemd kan ein driva på dei ulike areala ?
9. Grønnstruktur?
10. Utnyttelsesgrad og byggehøgder ?
11. Kva planar har Kvinnherad kommune for opparbeiding av vegstrukturen ?
12. Annan infrastruktur/kostnader/tidsplanar ?
13. Kommunen som Planmyndighet – Fylkesmannen si rolle ?
14. Andre moment ?

**Begrunnelsen for dette er også redegjort for i vår mail av 10.02.21.:**

Som eigarar av industritomter på Børnes har vi bedt om eit avklaringsmøte då planutkastet inneheld mange uklarheter.

Slik vi tolkar Planutkastet vil vi som grunneigarar bli påført store ekstrakostnader.

Etter vårt syn tar ikkje Planutkastet hensyn til kva rettar og plikter som ligg på partane i forbindelse med tidlegare salg/kjøp av industritomter.

Det går klart fram av kjøpekontraktane at Kvinnherad kommune skal opparbeida veg, vatn og avløp til tomta, men det synes uklart om kor vegane skal opparbeidast.

Etter vårt syn er det mange moment i tidlegare salg av tomter som «kolliderer» med Planutkastet, og ein får ingen utvikling på Børnes hvis Planutkastet blir godkjent politisk slik det foreligg i dag.

Vi ber om at de ser gjennom vedlegga og vi vil nemna at vi allerede 11 mai 2020 ( før planutkastet vart sendt ut på høyring ) kommenterte punkt, som fortsatt ikke ar avklara.

**Slik Planutkastet foreligg i dag så er det for mange uklarheter i saka og dermed kan den ikkje få den nødvendige og forsvarlege handsaming som Forvaltningslova krev.**

Etter forvaltningslovens § 17 skal en forvaltningssak utredes så godt som mulig før vedtak treffes.

Etter plan- og bygningslovens § 5-1 plikter kommunen å sikre medvirkning fra interesserte parter i planprosessen.

#### **«§ 5-1.Medvirkning**

*Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private.»*

At partene gis mulighet til aktiv medvirkning i prosessen medvirker også til å sikre at forvaltningssaken er tilstrekkelig opplyst før vedtak treffes.

Vi har to gonger tidlegare bedt om avklaringsmøte med Kvinnherad kommune v/plankontoret ( og andre involverte avdelinger i kommunen) for å kunne redegjøre for vårt syn på flere punkter knyttet til plansaken. Disse punktene er ikke forsvarlig ivaretatt i kommunens saksutredning. Vårt ønske om møte er besvart negativt.

Vi har derfor engasjert advokat for å forberede en skriftlig redegjørelse til planutvalget ( PTM utvalet ). For at dette skal kunne utarbeides – og for at planutvalget skal ha mulighet til å sette seg inn i dette, og evt. gjøre nødvendige avklaringer med administrasjonen, vil vi be om at plansakens behandling i planutvalget utsettes til neste møte.

**Vi er av den oppfatning at saken per i dag ikke er tilstrekkelig og forsvarlig utredet – og at kommunens plikt til medvirkning i planprosessen ikke fullt ut er ivaretatt. Vi mener derfor planutvalget bør ta vår henstilling om utsettelse til følge.**

**Avslutningsvis vil vi gje uttrykk for følgende:**

Kva vil Kvinnherad kommune oppnå med å ikkje møta dei verksemdene ein har selt industritomter til ? Ein vel å henvisa til at våre spørsmål er besvart i innstilling frå kommunedirektøren og i Planutkastet, som no er sendt ut til 2 gongs handsaming.

**Det er på bakgrunn av formuleringane i Planutkastet og Føresegnene at vi stiller spørsmål og ber om eit avklaringsmøte før planen blir handsama politisk.**

Vi kan moa nemna eit viktig punkt i innstillinga:

*Økonomisk konsekvens:*

*Kommunestyret vedtok 21.06.2018 å setja av midlar til tilrettelegging av eigedom med meir, og her er det midlar til dette arbeidet. Det er også sett av litt eigne midlar til tilrettelegging av Børneset.*

Korleis skal vi oppfatta dette ? Er det meint som svar på vårt spørsmål nr. 12 ? Kva sum og tidshorisont snakkar vi om ?

**Vi har bedt om møte og foreslått møtetidspunkt, men dette er negativt besvart med henvisning til Planutkastet.**

**Vi forventar at Kvinnherad kommune ivaretar det forvaltningsansvaret dei har på ein grundig og forsvarleg måte når gjeld politisk handsaming av Planutkastet og spesielt når vi har påpeikt at Planutkastet ikkje er i samsvar med dei avtalar, rettar og plikter som ligg til grunn i salg av tomtene.**

Med venleg helsing

For eigarar av industritomter på Børnes

Referansegruppa ved

Roar Musland

Tlf 95032664

Svein Arne Eidsvik

Tlf 90160858