

Fra: rune.ljostveit@knett.no[rune.ljostveit@knett.no]
Sendt: 22.08.2021 20:42:41
Til: Post[post@kvinnherad.kommune.no]
Kopi: Anbjørn Høivik[anbjorn.hoivik@kvinnherad.kommune.no];
Tittel: Buavikjo postjournal 2018/3804

Takk for svar journalført 09.07.2021 Løpenr. 27731/2021 ved Saksbehandlar Anbjørn Høivik, sektorleiar Samfunnsutvikling.

De skriv at ansvaret for dette med parkering kviler på oss, men som følgje av historikken i saka og dei planendringar som er gjort er Kvinnherad kommune innstilt på å bidra til å finna løysingar.

Vi er sterkt uenige i dette med at det kviler på oss i denne saka. Med bakgrunn i at vi har blitt lova frå kommunen si side at vi skal få parkeringsplasser til nausttomter. Dette har vore med i heile saksgangen. Viser også til dokument 03.07.2019 frå Statens Vegvesen der det står: « Det må gjerast ei vurdering av behov for parkeringsplassar til framtidig småbåthavn/naust. Dersom det ikkje er nok areal til parkering pga ny tilkomstløyising, og det ikkje er mogeleg å etablere anna parkering innan høveleg avstand, må småbåthavn/naust takast ut av reguleringsplanen.»

Kommentar frå administrasjonen: Offentleg parkering er vist i revidert planendring

Byggeleder den gang hevda heile tida i samtaler at vi skulle få parkeringsplasser bak der busslomma er i dag.

Han begrunna dette med at Kommunen hadde ikkje «råd til å ta vekk reuleringsplanen vedr desse nausttomter og at ein heller valgte å gje oss tilgang til parkeringsplasser på andre sida av vegen».

Vi kan og nevne saksframlegg fra Kvinnherad kommune møtedato 11.03.2020 punkt 19, § 4.8.5: «Parkeringsplassane SPP1 og SPP2 skal vera offentlege»

Dette har i seinere tid blitt igjen endra i mindre endring av reguleringsplanen i Buavikjo.

Dette står og kviler på Kommunen si plikt å ordne opp i etter vår meining.

Det har aldri vore nevt ett ord om at vi skal kjøpe parkeringsplasser, hadde det våre ei sak, så må Kommunen forstå at forhandlingene i prosessen vedr. pris og å avstå grunn, hadde vore heilt annsleis!

- 1.Nemner at ein begynte å grava på vår eigedom før kontrakt var underskreven.
 - 2.Då vi etterlyste oppgjør for grunnavståing (vi hadde fått med oss at dei fleste hadde fått oppgjør), kom det fram at utstikker på oppmåling ikkje fekk kontraktfesta areal 298m2 til å stemme med det han målte opp.
- Videre sendte han spørsmål til annan sakshandsamar i saka , fekk ikkje svar. Dette vart så lagt tilsides frå oppmålar, men vart fortgang i då vi etterlyste.
- Etter at Grensemerka då vart satt ned ,enda oppmålinga på 672 m2.
- Då viste det seg då at vi eide langt inni fylkesvegen om Kommunen berre skulle løysa ut 298m2. Vi såg oss nødt/tvungen til å underskrive kontrakt då. IGJEN presiserer vi att vi aldri ville skreive under på den avtalen om vi visste at vi skulle bli krevd for betaling av parkeringsplasser.

Kommunen har gjort oss stor urett i heile prosessen og gjort mange fatale feil, som vi som grunneigar meiner de bør rette opp i no ved å gje oss vederlagsfritt som erstatning 4 parkeringsplasser til dei 4 nausttomtene vi har.

Der parkeringsplasser var planlagd, kom ikkje Kommunen til enighet med grunneigar, dette har igjen gått utover oss og det vi vart lova i prosen med ny veg gjennom Lundsneset og grunnavståing, og vidare «TVUNGEN GRUNNAVSTÅING».

Vi velger alternativ vidare i prioritert rekkefølge å jobbe med:

1. Erverv av areal regulert til parkeringsføremål ved nordgåande busstopp Buavikjo. : Vi har snakka med grunneigar, vi kan få kjøpe parkeringsplasser, men er uavklara i påvente av kor mange plasser det blir til slutt. Har kommunen parkeringsplasser her som vi kan overta?? Dette er det beste alternativet til vårt behov og som lova ved grunnavståing.

Vidare alternativ 2 , 3 og 4

Skulle vi vere uenige om dette vidare, kan vi kanskje rådføre oss med andre instanser, kva som er rett og galt i denne prosessen.

Ser fram til å høyra frå dykk igjen, og håper på så raskt som mulig ei avklaring.

Helsing
Rune Ljostveit
Ingrid Sundal